

Una Legislación de Emergencia pedimos al Poder Ejecutivo

ARROZ, MAIZ Y FRIJOLES BARATOS DURANTE LA GUERRA

debe ser la consigna de lucha en todo el país

Amplias facultades al Poder Ejecutivo para el control de precios y organización de una agricultura de guerra

Ha comenzado ya la guerra. Costa Rica se encuentra perfectamente indefensa frente a las posibles consecuencias económicas de tan enorme catástrofe. Al pueblo le consta que llevamos más de cuatro años llamando la atención al Gobierno para que se tomen medidas en previsión del actual conflicto. Pero el Gobierno puso siempre oídos de mercader a nuestras voces de alerta. Algunas veces hasta se rió de nosotros. Y se han invertido enormes sumas de dinero en obras de lujo que no eran indispensables en tanto se ha descuidado el mecanismo de nuestra producción agrícola.

Fuimos nosotros quienes lanzamos de primeros la consigna de lucha por una organización efectiva, a base de estadística, de nuestra producción. No nos hicieron caso. Aquéllas "eran ideas exóticas". Sin embargo, hoy hasta en los consejos de Gobierno se reco-

noce tácitamente que nuestras consignas se ajustan a las necesidades reales del presente momento.

Sin embargo, no vemos ninguna acción efectiva del Gobierno. A pesar de todos los años perdidos, nos parece que algo se puede hacer en favor del pueblo si los que gobiernan quieren actuar a base de estudio y de buena fé. Pero eso algo no hay que buscarlo en las nubes sino aquí, sobre nuestro propio suelo. Y no hay que tratar de realizarlo consultando a los representantes de los grandes intereses creados, sino consultando las conveniencias efectivas de la nación.

Nuestro criterio es que el Gobierno debe encauzar todos sus esfuerzos a prevenir una posible escasez de artículos de primera necesidad. "Arroz y frijoles en abundancia, para todo el pueblo y durante toda la guerra". Esta debe ser la

consigna básica de todas las actividades del Gobierno. Y para eso, debe elaborarse un plan de emergencia con el auxilio de técnicos en materias agrícolas. Que se recorte el presupuesto implacablemente en las partidas innecesarias; que se suspendan las obras que no tengan importancia vital; que se rebajen los altos sueldos; que se suspenda el servicio de las deudas externas. En esa forma se reunirá una suma considerable de dinero "que deberá ser destinada en forma muy efectiva a colocar al país en condiciones de producir artículos alimenticios en abundancia".

Debe dictarse además, sin pérdida de tiempo, una ley autorizando al Poder Ejecutivo para la fijación de precios de artículos de la necesidad y autorizándolo también para sancionar severamente a quienes traten de especular.

Pero no bastará eso. Va a

TRABAJO

UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

Edición No. 355

SAN JOSE, COSTA RICA
Sábado 2 de Setiembre de 1939

0.10 Ejemplar

Cuidado con las noticias!

EL B. P. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA ADVIERTE

Que todas las noticias puestas en las pizarras de los periódicos y dadas en las propias columnas de éstos, respecto de la posible firma de un Pacto de Alianza Militar Germano-Soviético, son absolutamente falsas y responden a una campaña enderezada a desprestigiar la URSS. y desmoralizar nuestro partido ¡cuidado, pues, con cederle crédito a todas las noticias!

ser indispensable que el Estado intervenga en la economía privada de los individuos para impedir que la agricultura se desenvuelva caprichosamente. Tenemos que pensar en crear lo que podríamos llamar una agricultura de guerra. Nadie debe sembrar lo que a bien tenga. El Estado deberá impedir que se hagan cultivos PASA A LA PAG. DOS

Cualquiera que sea la actitud de los países de Europa inclusive de la UNION SOVIETICA, nosotros seremos SOLDADOS al SERVICIO de la DEMOCRACIA

El Partido Comunista de Costa Rica, en vista de la enorme confusión producida en nuestro medio por el pacto recientemente firmado entre la Unión Soviética y Alemania, confusión que está siendo aprovechada con fines evidentemente políticos por el Partido Calderonista para restarle apoyo popular a esta agrupación ACUERDA: hacer las siguientes manifestaciones categóricas al país.

1—El Partido Comunista de Costa Rica es una organización absolutamente costarricense. Su política responde, única y exclusivamente, a la concepción que sus militantes en general y sus organismos dirigentes en particular, tienen de los problemas nacionales. En consecuencia, tal política es netamente costarricense y no se ha inspirado nunca ni se inspirará en el futuro en órdenes emanadas de orga-

nismos o de poderes ajenos a nuestra realidad nacional. La campaña que el Calderonismo hace, atribuyéndonos obediencia a Moscú por el hecho de que hayamos manifestado públicamente que hasta el momento nos parece justa la política exterior de la Unión Soviética, es absolutamente falsa y no revela otra cosa que la falta de capacidad de dicho partido para combatirnos en una forma honrada y leal.

2—Nuestra aprobación a la política exterior de la Unión Soviética en el presente momento, tiene su explicación en las siguientes razones: a) porque no creemos que el Pacto de no agresión firmado entre Rusia y Alemania signifique que la Unión Soviética se vuelva contra las democracias para apoyar las ambiciones de conquista de los países totalitarios; b) porque nuestro criterio es que la Unión Soviética al firmar ese tratado—con el mismo derecho con que potencias democráticas como Francia e Inglaterra han firmado también tratados con las potencias fascistas—lo ha hecho en defensa de su propia seguridad y obligada por las vacilaciones y tropiezos interpuestos por Chamberlain y Daladier para llegar a la consolidación de la Alianza Tripartita de Francia, Inglaterra y la Unión Soviética, alianza que la URSS viene tratando de consolidar, sin éxito, desde hace muchos meses; c) porque creemos que tal como se estaban planteando las cosas, era evidente que la política de Chamberlain y Daladier, de tener éxito, conducía a una guerra de la Unión Soviética contra toda las potencias fascistas y sin intervención de las potencias democráticas, ya que es indiscutible que lo que Francia e Inglaterra se proponían era encerrar a Hitler en una muralla poderosa y dejarle como única salida el ataque a Rusia, la marcha hacia Leningrado. a través de los países bálticos cuya garantía de seguridad Inglaterra y Francia se negaron siempre a dar en el curso de las negociaciones tripartitas; d) porque pensamos que el Pacto de no agresión que comentamos, lejos de reforzar la posición internacional de las potencias fascistas, la debilita, desde luego que ha puesto al desnudo el carácter imperialista de sus demandas y de sus agresiones al quitarles el pretexto de que luchaban por exterminar al Comunismo; y desde luego también, que ha impedido la realización de un nuevo Munich al obligar a Inglaterra y a Francia a defender a Polonia enfrentándose al fascismo, pero a un fascismo debilitado, desde luego que está hecho pedazos el llamado "Pacto Anti Comintern"; e) porque creemos que la circunstancia de que le hayan quedado las manos libres a la Unión Soviética para liquidar las ambiciones del Japón en el Oriente y detener así a China favorece no sólo los intereses de la democracia en Europa sino muy principalmente los intereses de la paz en América Latina, ya que el poderío del Japón, después de la conquista de China serviría para la realización del famoso plan expansionista sobre nuestro Continente; f) porque recordamos, que la Unión Soviética propuso a Francia y a Inglaterra una acción conjunta y enérgica para hacer cumplir a Italia y a Alemania el pacto de no intervención en España, proposición que Inglaterra y Francia burlaron al entregar España al fascismo; g) propuso a Francia e Inglaterra apoyarlas en la defensa de Austria contra la agresión hitlerista, sin éxito, porque Austria fué entregada; que propuso a Francia e Inglaterra ir con ellas a la guerra en defensa de Checoslovaquia, con ningún resultado práctico, porque Che-

Un discurso de Molotov sobre el PACTO DE NO AGRESION

MOSCU, 31.—UP.—(Por Devel).—Por unanimidad de votos la sesión extraordinaria del Supremo Soviet aprobó este pacto de no agresión con Alemania, siendo la acción de la asamblea inmediata y sin discusión de ninguna clase. Con este motivo el jefe del gobierno y comisario de Relaciones Exteriores, Sergio Michaelovich Molotov, pronunció un extenso discurso, diciendo: "Como se sabe, las negociaciones anglo-franco-soviéticas para la conclusión de un pacto de asistencia mutua contra la agresión en Europa comenzaron en abril. Las proposiciones iniciales británicas eran completamente inaceptables, ya que ignoraban los requisitos primarios de tales negociaciones, los principios de reciprocidad e igualdad de obligaciones. A pesar de esto el

gobierno soviético no rechazó esas negociaciones, sino que a su turno presentó sus propias proposiciones.—Nosotros nos dimos cuenta de que era difícil que los gobiernos de Francia y de Gran Bretaña realizaran un cambio abrupto de su política, de la actitud poco amistosa hacia la Unión Soviética PASA A LA PAG. CUATRO—

No hay tiranía en Costa Rica como afirma "El Universal" de México

El paso de Somoza por Costa Rica ha sido comentado en el "Universal" de México (número del 10 de agosto), haciendo resaltar cómo con tal motivo fueron expulsados del país el Licdo. don Humberto Barahona y el General nicaragüense Carlos Reyes y cómo fué separada de su puesto de maestra doña Corina Rodríguez de Odín.

El periódico mejicano señala estos hechos para destacar que todos han sido actos del actual Presidente Cortés en contra de nuestra democracia. En el caso del señor Barahona, porque su extrañamiento se realizó de modo tal que con él se sentó un precedente funesto contra los derechos ciudadanos; el del General Reyes, por que se procedió contra un hombre honrado, cuyo único delito consistió en no comulgar con la política del visitante; en el de Corina Rodríguez porque se la sancionó por el derecho de expresar su pensamiento libre contra, la

idea de que los escolares de Costa Rica hicieran acto de presencia y homenaje al señor Somoza.

Estas apreciaciones del periódico mejicano están en lo justo; es cierto que la visita de Somoza a nuestro país llevó a nuestro gobierno actual a realizar esos actos, de los cuales se desprende con justicia una crítica para la pureza de nuestra vida democrática. No se puede negar que con todos ellos no se haya menoscabado el sentido y la realidad de nuestra tradición de libertad. Todos los costarricenses honrados así lo hemos sentido y contra ello hemos protestado.

Sin embargo, nos parecen extremadas otras conclusiones a que llega el "Universal". Ciertamente el Presidente Cortés no ha sido que digamos, muy escrupuloso con nuestras libertades democráticas, que a su amparo, por ejemplo se han cometido arbitrariedades PASA A LA PAG. CUATRO—

Carlos Luis Jiménez utiliza la Administración del Estadio para hacer política Calderonista Protestamos enérgicamente de la dedicación del match Herediano-Atlético Corrales a este Candidato

Ha producido indignación general en los círculos de la oposición, el abuso que está cometiendo el actual administrador del Estadio Nacional, Carlos Luis Jiménez, al aprovechar su posición, para lograr que el match de mañana le fuera dedicado al Dr. Calderón Guardia. Según informes fidedignos que obran en nuestro poder, ni los heredianos ni los paraguayos resolveron dedicar el match en cuestión Calderón G. Fué el "BROCHA" de Carlos Luis

Jiménez quien los comprometió a hacerlo.

Y ya que hablamos del Estadio, conviene traer aquí el rumor público de que algunos señores se están "rebuscando" mediante el suministro de datos falsos respecto de la entrada al Estadio con ocasión de los matches internacionales que están teniendo lugar. Según se dice, al primer match con los paraguayos asistieron como 10 mil personas, y no fueron reportadas para el efecto del pago de ciertos derechos, más que tres mil.