

entes de materias primas. Ahora queda muy claro que los generatotes españoles que mintieron al hablar de una "cruzada anticomunista", fueron unos traidores a su país y unos traidores a la democracia del mundo!

Pero lo que yo quería demostrar con la anterior disquisición era, q' en aquella época se hizo una campaña falsa y que ahora se está haciendo otra igual. No nos dejaron también que el ejército soviético era el más débil de Europa porque su Estado Mayor había sido asesinado en no sé cuántas purgas de sangre? Y con ese ejército débil, con un Estado Mayor aniquilado es que han hecho un pacto de no agresión los poderosos ejércitos fascistas. Tome el público en cuenta todas esas curiosidades para que pueda juzgar con acierto las palabras de nuestros camaleones fascistas!

DIFERENCIAS SUSTANCIALES DE REGIMEN

El pacto ruso-alemán no es posible que tenga cláusulas secretas en que se hable del reparto de un botín de guerra. Y si me atrevo a afirmarlo, no es sólo porque lo haya leído; es porque conozco la ideología en que se fundamenta la política rusa; es porque conozco la diferencia que hay entre un país de estructura imperialista y otro de estructura socialista; es porque sé que la conquista de zonas de influencia, de mercados, de territorios ricos en materias primas, es necesidad vital de los países imperialistas, pero no de los socialistas; es porque sé que Rusia no tiene interés en conquistarse la antipatía de los pueblos sino la simpatía de los mismos; es porque conozco que la política rusa nunca ha sido ni podrá ser política de agresión ni de conquista. Rusia se ha puesto al margen de la guerra. Eso le convenia en la situación actual y eso es lo que ha hecho. No se ha inclinado hacia Alemania. No se iba a inclinar reverente ante Alemania el país que en momentos en que Chamberlain y Daladier hacían genuflexiones a Hitler y a Mussolini, gritaba a todo pulmón: "si en Alemania hay locos con audacia suficiente como para pretender quitarnos la Ucrania, nosotros tenemos bastantes camisas de fuerza para esos locos". Así habló Rusia. Y por eso, y porque esas palabras se apoyaban en un verdadero poderío, Alemania buscó la paz con Rusia. A los que se le han tumillado Hitler les ha dado de puntapiés; pero a Rusia que le habló recio, Hitler le ha propuesto la paz. Rusia la ha aceptado temporalmente. Y es el Ministro alemán quien ha ido a Moscú y no el Ministro ruso quien ido a Berlín. Rusia no ha renunciado a ir a la guerra en defensa de la democracia; Rusia se ha apartado de una farsa en la que la única víctima podía ser ella y ha obligado a los actores a hacer de esa farsa una realidad salvadora de la democracia. Veamos si no, rápidamente, el panorama que Rusia ha debido tener ante sus ojos.

LAS TRAICIONES DE CHAMBERLAIN Y DALADIER

Surgió la guerra en España. Era una guerra de conquista. Inglaterra y Francia crearon la política de no intervención y se negaron a aplicársela a los fascistas, y entregaron España a Hitler y a Mussolini, a sabiendas que al hacer eso le estaban dando a los dos dictadores el primer gran triunfo contra la democracia mundial.

Vino luego, a principios de 1938, el atentado contra Austria. Inglaterra y Francia estaban obligadas a defender sus compromisos. Se olvidaron de la democracia. Entregaron Austria. Es decir, le entregaron una parte del corazón de Europa al fascismo. Le dieron ganada una nueva batalla contra la democracia y sin pelear!

Llega el otoño de 1938. Hitler resuelve avanzar sobre Checoslovaquia y cogerse el Sudetén. Aquello era gravísimo. Consentir aquello era ir a una especie de suicidio. Entregarle la Bohemia a Hitler era, como decía Bismarck, entregarle la llave de la Europa Central.

Francia, Inglaterra y Rusia estaban comprometidas a darle ayuda militar a Checoslovaquia. Rusia declaró en el acto que estaba dispuesta a ir a la guerra. Preparó sus ejércitos; preparó sus aviones; buscó hasta la manera de hacerse paso hacia Checoslovaquia. Entonces Mr. Chamberlain comenzó a vacilar.

Habló de política de apaciguamiento sabiendo como sabía que la paz no era posible en Europa, que lo más que podía conseguirse era aplazar la guerra con grandes ventajas para el fascismo. Y qué pasó? Que Inglaterra y Francia irrespetaron sus compromisos. Dejaron a Rusia en la estacada y firmaron el vergonzoso pacto de Munich, pacto que luego le permitió a Hitler cogerse Checoslovaquia entera. Por esa misma época fue entregada también Albania a Italia. Quién no recuerda la burla que cuando Munich hicieron Francia e Inglaterra de Rusia? Quién no recuerda la campaña intensa de nuestros escritores y caricaturistas reaccionarios, destacando el desprecio que de la Unión Soviética habían hecho las democracias? Pero esto no es todo. A raíz de Munich, Mr. Chamberlain tuvo la audacia de declarar que la paz estaba consolidada en la Europa Central; que Alemania podía avanzar hacia el Oriente, es decir, hacia Rusia, y que Inglaterra y Francia le darian manos libres. No fueron leales con su aliado de ayer. Creyeron que entregándole a Hitler lo que le entregaron, éste iría a la guerra con Rusia. Y mientras Rusia y Alemania se debilitaban peleando, ellas esperarían con los brazos cruzados para repartirse al final el botín. Pero qué fracaso el del señor Chamberlain! Que desconocimiento reveló, de las causas económicas que hacen la paz y que hacen la guerra! Como si la guerra pudiera depender de los pactos y de las sonrisas de los diplomáticos! Como si la guerra no tuviera origen en el desequilibrio monstruoso de la organización económica y social de Europa!

LOS FRUTOS DE LA DESLEALTAD

Y qué resultó? Que la deslealtad les dió malos frutos. Ya dueños de España, de Austria, de Checoslovaquia y de Albania, en vez de poner la mirada en Rusia la pusieron en Polonia. Cuando Francia e Inglaterra se dieron cuenta de esto, buscaron de nuevo a Rusia, a la que ayer habían despreciado, a la que habían querido asestar una puñalada por la espalda, y Rusia, país realista, respondió a su llamado sin acordarse de las ofensas de ayer. Y se iniciaron las negociaciones para una alianza tripartita. Pero de esta vez ya Rusia no iba descuidada; llevaba, como dice nuestro pueblo, la paja tras la oreja. Sabía muy bien que Mr. Chamberlain estaba muy dispuesto a llegar a otro Munich, desde luego que él por encima de todas las cosas lo que deseaba era defender el imperio británico, y sería muy capaz de entregar también Polonia como había entregado Checoslovaquia, a cambio de que Hitler peleara con Rusia.

UNA VEZ MAS NOS DEFINIMOS...

VIENE DE LA 1ª Página—

Italia y contra el Japón como naciones agresoras que son en estos momentos. Pero no contra los pueblos, sino contra las camarillas que los dominan y los llevan a hacer la guerra. Y en la presente guerra, estamos abiertamente de parte de la democracia. Entramos en la lucha, con las ejecutorias que nos da nuestra actuación anterior. No somos advenedizos, no somos extranjeros en las filas de la democracia.

Alguien nos preguntaba: ¿Y si Rusia se pone del lado del fascismo qué harán ustedes? En el acto contestamos: Pues si Rusia se pone del lado del fascismo—lo que nunca sucederá—nosotros lucharemos contra Rusia porque nosotros no catamos matados a la política rusa. Somos costarricenses y nos movemos con independencia en nuestro

Pues, bien, desde el comienzo de la negociación comenzó Chamberlain a jugar a dos cartas. Rusia exigió igualdad de potencias en el pacto. Chamberlain dejó entrever que lo que quería era sacar las castañas del fuego por mano ajena. Quería tratar con Rusia, pero sin garantizarle a Rusia nada. Pidió Rusia protección para los países bálticos, porque si entraba en una alianza militar, no era exclusivamente para defender el imperio inglés sino para defenderse ella también; porque la táctica de Chamberlain era amurallar a Alemania y dejarle como única salida la lucha con Rusia a través de los países bálticos. Y comenzaron las dilatorias. El país las vió. No estoy hablando de cosas viejas ni inventando nada. Hubo un momento en que el viejo Lloyd George, el energético caudillo del liberalismo inglés, protestó en la Cámara de los Comunes y le dijo a Chamberlain que cómo pretendía conseguir de Rusia, que era una potencia, un tratado militar en desigualdad de condiciones. Algunas de las dificultades planteadas se allanaron. Pero entonces surgió una insuperable. Polonia declaró que no quería protección soviética; que se negaba a permitir que los ejércitos soviéticos pasaran por su suelo para pelear con los alemanes. Polonia se dice que procedió así instigada por Chamberlain. Resolvieron por último Inglaterra y Francia enviar misiones militares a Moscú. Todos creíamos que ya la alianza se iba a terminar. Pero resultó que las misiones militares no llevaban poderes para entrar en negociaciones serias. Ni siquiera llevaban credenciales escritas. Es decir, que se trataba de otra treta de Chamberlain para darle dilatorias a las negociaciones en tanto llegaba al otro Munich con Hitler. Chamberlain no quería realmente hacer una alianza con Rusia, pero hábilmente le hacía creer al mundo lo contrario.

Hace alrededor de un mes—del número de días no estoy muy seguro—se descubrió algo sensacional en Europa: un sub-Secretario de Estado inglés ofreció a Hitler un cuantioso empréstito a cambio de que él variara sus planes con respecto a Polonia y entrara en buenas relaciones con Inglaterra. Este paso era el comienzo del nuevo Munich. El empréstito era sin lugar a dudas el precio de la agresión contra la Unión Soviética. Hitler rechazó ruidosamente la oferta y entonces Chamberlain dijo que el miembro de su Gabinete había procedido por su cuenta y riesgo y no en representación del gobierno británico. Los que me escuchan recordarán que de todo esto habló ampliamente nuestra prensa. Y mientras tanto Chamberlain el jefe del Gobierno Británico ponía dilatorias a la alianza militar con Rusia. Lógicamente, no tenía derecho Rusia a desconfiar? Después de las traiciones anteriores y ante la nueva deslealtad, no era lógico que pensara en defender su propia seguridad? Si para Rusia era importante defender Polonia, no tenía

LA NEUTRALIDAD DE...

VIENE DE LA 1ª Página—

Italia es la seguridad de las espaldas de Hitler. Además el hecho de que los barcos italianos puedan navegar libremente le permite a Italia abastecer a Alemania de todo cuanto ésta necesite. La neutralidad de Mussolini es el derecho de Hitler a maniobrar en los mares y en los

país. Si fuéramos oportunistas, le sacaríamos más ventaja a nuestras actuaciones dentro de Costa Rica siendo incondicionales de los políticos criollos, que siéndolo de un gobierno extranjero que posiblemente ignore hasta nuestra propia existencia, porque somos sumamente pequeños.

ESTAREMOS CON LA DEMOCRACIA

Quiero terminar esta exposición declarando categóricamente, ante el pueblo de Costa Rica, que cualquiera que sea el rumbo que tomen los acontecimientos europeos; que cualquiera que sea la definición de los diferentes países, incluyendo a la Unión Soviética, el Partido Comunista de Costa Rica será una fuerza al servicio de la democracia mundial; y dentro del país, seguirá luchando por consolidar y ampliar las instituciones democráticas que nuestros abuelos amasaron con su sacrificio y que nosotros debemos mantener con el nuestro.

El próximo número de "Trabajo" saldrá el sábado

que serlo en mayor grado defenderse ella misma? Es que sólo Inglaterra y Francia tienen derecho a defenderse? Pero es que Rusia ni siquiera ha hecho un pacto con el fascismo. Rusia hizo un pacto de no agresión ante la inminencia de la entrega de Polonia, porque una vez entregada Polonia, Alemania ya estaba en la frontera de Rusia. Y al firmar ese pacto, Rusia ha conseguido para si lo que Inglaterra y Francia buscaban para ellas. Inglaterra y Francia querían que Alemania peleara con Rusia para ver ellos los toros desde la barrera. Pues ahora es Rusia la que va a ver pelear a Alemania con Inglaterra y Francia. Yo espero que Rusia intervenga en la contienda, en favor de la democracia, cuando lo crea oportuno, cuando su intervención pueda ser eficaz, cuando no haya la posibilidad de una nueva burla para ella.

LA GUERRA ES INEVITABLE

Francia e Inglaterra tienen que pelear con Alemania. Ya eso es inevitable. Francia e Inglaterra no podrán darle ya más terreno a ganar al fascismo. Pero debo hacer aquí una aclaración: cada vez que yo he hablado de Francia e Inglaterra, me he referido a los Gobiernos de esos países y no a los pueblos que yo admiro y respeto profundamente. Rusia se ha apuntado otro gran triunfo: ha roto el pacto llamado anti-comintern de Italia, Alemania, Japón y España Nacionalista. Ese pacto está hecho pedazos. Rusia tiene manos libres para liquidar cuentas con el Japón en el Oriente y para libertad a China. Y la realidad puede ser esta: que mientras los pueblos de Inglaterra y Francia se batan por la democracia en Europa, Rusia se batirá por la misma causa en el Oriente, con lo que el tal pacto de no agresión ha servido para darle efectividad a una lucha que no era posible que se aplazara más. Y nuestra América se beneficia con ese pacto, porque mientras el Japón tenga un enemigo del tamaño de Rusia, los Estados Unidos tendrán más posibilidades de evitar y de evitarnos una guerra con el Japón.

Hablemos ahora de otra cosa. Que el simple hecho de firmar un tratado de no agresión con los fascistas es ir contra los ideales? Que Rusia debió de cualquier manera, ir a la guerra con Alemania? No. Los ideales no se sostienen en el aire. Los ideales se sostienen en la tierra y Rusia los sostiene en su territorio. Pero aparte de esto ¿por qué no se ha dicho también, que las potencias democráticas pasaron por encima de sus ideales por el hecho de que buscaron con Alemania entendimientos, mucho más graves y profundos que éste que vengo comentando? Y el Santo Papa no ha firmado tratados con Hitler? ¿Y eso quiere decir que el Papa pretenda introducir en la iglesia católica las ideas paganas de la religión hitlerista? ¿Y esto quiere decir que el Papa acepte como buenas las teorías del Hitlerismo según las cuales Cristo no es hijo del Espíritu Santo sino de un soldado germano? ¿Por qué no podía firmar Rusia un tratado que no la obligaba a ir a una alianza militar, ni a aceptar las ideas fascistas, y que en cambio le permitía romper el pacto de las potencias fascistas contra ella, liquidar el problema del lejano oriente y despejar de una vez la incógnita de la Europa Central?