

Pueblo de Costa Rica! He aquí la obra de Batista, el amigo de León Cortés

el que quiso ayudar al jefe del fascismo costarricense, enviándole una carta ROBADA al Partido Comunista de Cuba

El cortesismo ha creído dar un gran golpe político publicando párrafos mutilados de una carta enviada por el Partido Comunista de Cuba al Partido Comunista de Costa Rica. Pero con semejante procedimiento sólo ha conseguido poner en evidencia una vez más la realidad de su derrota, y el ningún valor moral de sus dirigentes. Un partido que apela al robo y al esbirraje para combatir a sus adversarios, estando todavía en la llanura, es un Partido que en el poder barrería con el poquillo de civilización de que todavía goza el pueblo costarricense en el terreno político y en el terreno social.

Yo podría negar la autenticidad de esa carta; y el cortesismo nada en contrario podría probarme. Porque el Partido Comunista cubano está en la ilegalidad, y "Blas Roca" es un simple pseudónimo que ni los mismos militantes comunistas cubanos saben exactamente a quién pertenece. Pero no voy a hacer eso. Ni mi probidad personal, ni la táctica de lucha del Partido Comunista me lo permiten. Nuestras actuaciones resisten perfectamente la luz del sol porque siempre son limpias y sinceras.

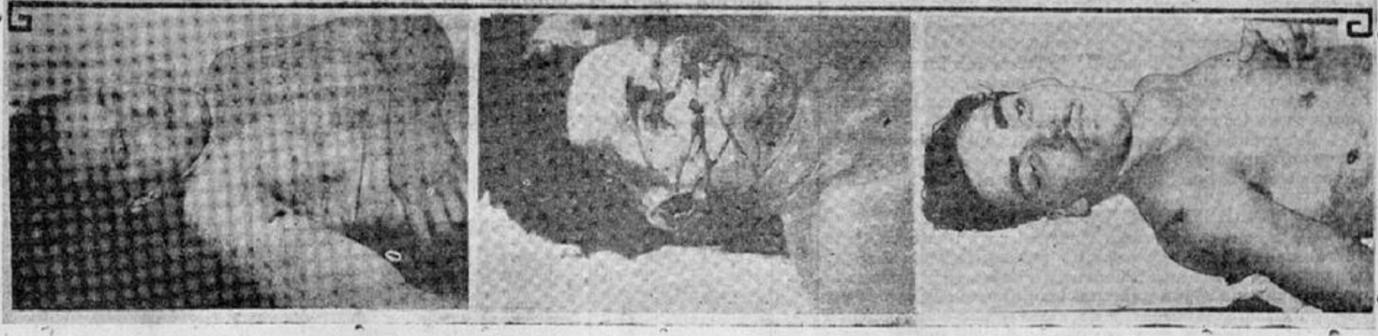
La carta en referencia tiene dos aspectos. Uno, que me obliga a dar una explicación. Otro, que me permite hacerle al país muy importantes reflexiones. Vamos por partes.

LA EXPLICACION

En el mes de agosto último se celebró en Moscú un Congreso de representantes de los Partidos Comunistas de casi todos los países del mundo. A ese Congreso no asistió representación de nuestro Partido, pero el camarada Guzmán, que se encuentra en Moscú, tuvo oportunidad de trabajar amistad con varios delegados latinoamericanos y entre ellos, sobre todo, con un compañero cubano que vivió en Costa Rica cerca de tres años y que en consecuencia conoce muy bien nuestro país y está enterado de nuestro movimiento obrero. De las conversaciones habidas entre Guzmán y ese compañero cubano, surgió una corriente de franco acercamiento y de verdadera solidaridad entre el Partido Comunista cubano y el nuestro. La solidaridad entre los Partidos Comunistas en estos países del Caribe donde la lucha con el imperialismo yanque es el primero de todos los problemas sociales, tiene una trascendencia enorme. Por eso nosotros nos hemos esforzado en fortalecerla y ampliarla. Hace algún tiempo, un delegado nuestro fue a Cuba y convivió con los camaradas cubanos; se enteró de sus luchas y de sus problemas. Y el Partido Comunista cubano, para responder al nuestro tenía el propósito de enviar otro delegado suyo a Costa Rica. A eso se refiere uno de los párrafos de la carta publicada por los "honorables" esbirros cortesistas con un sentido completamente diferente.

El Partido Comunista de Cuba ha hecho muy dolorosas experiencias en el terreno político. Ellos consideran que sus errores políticos, su intransigencia contra Grau San Martín, contribuyeron en mucho al establecimiento del fascismo en la isla. Actualmente el Partido Comunista, está viviendo la más horrible de las persecuciones en Cuba. Y no sólo el Partido Comunista: las cárceles, están llenas de estudiantes, escritores, periodistas, maestros y de otros elementos honrados de la isla que sin ser comunistas, adversaron resueltamente la sangrienta dictadura de Batista. Esas circunstancias, y el conocimiento de nuestra actual situación, movieron a los dirigentes del Partido Comunista cubano, especialmente al camarada que me refirió arriba, a interesarse por enterar a nuestro Partido de sus propias experiencias. Alrededor de eso hemos estado cruzándonos cartas muy importantes, que después de la presente contienda electoral pensamos publicar en TRABAJO para que sirvan de base de discusión en las células del Partido. Esa correspondencia no ha tenido nada de misterioso. Más todavía, en uno de los últimos días de diciembre tuve una discusión telefónica con uno de los camaradas cubanos, amplia y clara. Lo mismo se trata en la carta del sensacionalismo cortesista, se trató esa conversación. La conversación fue posiblemente oída por los empleados que intervienen en esa clase de comunicación que yo le diera importancia a la cosa. Quien quiera probar la veracidad de lo que

A LA DERECHA:
Embajador Caffery
Casimiro Menéndez
José Montes de Oca
Coronel Batista



A LA IZQUIERDA:
Ezequiel Delgado
Bento Bocallón
Gabriel Rodríguez

era el golpe más serio que podía dársele al movimiento obrero costarricense. La conversación no pudo prolongarse, ni aclararse más porque se hacía difícil oír y hacerse oír. Dos días después recibimos por correo una carta en la que los camaradas cubanos nos transmitían las mismas ideas que nos habían expresado por teléfono. Esa carta no pude contestarla yo por mis muchas ocupaciones, pero la contestó el camarada Rafael Barrantes limitándose a decirles a los camaradas cubanos que el Comité Central nuestro no estaba de acuerdo con ellos, y que en carta posterior les explicaríamos ampliamente nuestras razones. La contestación a esa carta, nuestra es el documento que tiene el cortesismo junto con otra carta que en ese mismo documento se menciona. El cortesismo, desde luego, reproduce lo que le conviene, y hasta eso, no son exactos en lo

que reproducen. Se cuidan mucho por ejemplo de reproducir el siguiente concepto de una de las cartas: "Respecto a vuestra opinión que en lo total es contraria a la nuestra consideramos mejor esperar la llegada de nuestra carta para que entonces puedan ustedes con mayores datos aún contestar... Creemos que reexaminando nuestro punto de vista ustedes aceptarán como justas muchas medidas que hoy rechazan".

Tampoco reprodujeron este párrafo de la otra carta:

"Este aporte no ignora los trabajos llenos de éxito que lleva a cabo ese Partido y no tiene desde luego el carácter de instrucción sino simplemente el de recomendación fraternal y está inspirado en el propósito de ayudar a vuestro Partido para que no sufra la amarga experiencia que nosotros hemos atravesado".

Si hubiesen reproducido esos párrafos, no habrían podido los embusteros hablar de que nuestro Partido Comunista está supeditado a las órdenes del Partido Comunista cubano. Ni habrían podido afirmar que hubiese el menor pacto entre nosotros y Beeche, desde luego que la misma carta dice con claridad meridiana que nuestra opinión es totalmente opuesta a la tesis de los camaradas cubanos, tesis ésta que estuvo inspirada en la mejor buena fe, pero que estaba del todo errada por el desconocimiento de esos camaradas de nuestra realidad completa. Los camaradas cubanos creen quizá que el señor Beeche es el jefe de un Partido de izquierda. Ignoran que es jefe de un Partido de banqueros y terratenientes; más todavía, que no es ni siquiera jefe de un Partido bien estructurado, sino candidato de una agrupación sin rum

bo doctrinario que al verificarse las elecciones se disolverá. Todas estas cuestiones se las explicaremos a los camaradas cubanos cuando tengamos tiempo para hacerlo con amplitud. Por ahora nuestras actuaciones son más elocuentes que las tergiversaciones cortesistas. Los cubanos nos pedían que elimináramos a nuestro candidato y que nos fuéramos con Beeche. Nosotros quitamos a nuestro candidato para evitar una nulidad de votos; pero nosparamos para sustituirlo a otro elemento de las filas del Partido. No nos unimos al bechismo. Nosotros no somos tan imbéciles para caer en el mismo despachadero en que cayó el reformismo. Ni siquiera por una táctica mal entendida, seríamos capaces de dar un paso que significara la muerte de nuestro Partido. El bechismo es un Partido de capitalistas. El nuestro es un Partido de trabajadores,

de pequeños propietarios, de pequeños productores, de intelectuales revolucionarios, etc. Nuestro Partido en consecuencia, necesariamente está y estará en el futuro frente a la plutocracia bechista. Además, el argumento cortesista es para que se muera de risa cualquier persona que tenga sentido común. No puede concebirse absurdo más grande que ese de don Octavio Beeche, don Carlos María Jiménez, Juan Dent, don Alejandro Alvarado Quirós, el Dr. Fournier, etc., del brazo de nosotros haciendo la revolución por la liberación de las masas trabajadoras. Pues ignora el país que precisamente casi todos esos señores se han caracterizado por su reaccionarismo, por su fobia anticomunista y antiobrera?

Aparte de lo dicho, tengo que aclarar lo siguiente: qué crímenes abominables le atribuye el cortesismo al Partido Comunista

cubano? Crímenes abominables fueron los cometidos por Machado y los que está cometiendo en la actualidad Batista, de quien el señor Cortés es amigo importante. El Partido Comunista cubano, no ha hecho otra cosa que sacrificarse a sus mejores militantes en la lucha del valiente pueblo cubano contra el imperialismo yanqui, contra los capitalistas nativos y contra el terror fascista. Además, el señor que dirigió esa publicación que es un sujeto que ha comerciado con su curul en la Municipalidad de San José, no tiene derecho de hablar de crímenes abominables. Las personas que se han silenciado ante la escandalosa estafa de las locomotoras eléctricas, no tienen derecho a hablar de crímenes abominables. Las personas cuyo jefe instigó el asesinato de un viejo amigo y protector suyo, no tienen derecho de hablar de crímenes abominables. Las personas que mantienen la candidatura a diputado de una persona que especulando con el cambio se ganó en pocos días ochocientos mil colones que son el más trágico fruto del hambre popular, no tienen derecho a hablar de crímenes abominables. Las personas que se enorgullecen de contar en su Partido con un propagandista que besó los pies de Juan Vicente Gómez y de Gerardo Machado, no tienen derecho de hablar de crímenes abominables. El grupo que propició el crimen de Hermilio Alfaro y la infamia de Sandoval Barahona, no tiene derecho a hablar de crímenes abominables.

Y vamos ahora a las reflexiones.

ANALICEMOS

La carta que el cortesismo dice tener en su poder, no está en su poder, sino en el mío. Hoy mismo en la mañana se la mostró a don José María Pinard y a don Rafael Solís, amigos cortesistas, y puedo mostrársela también a cualquier persona honrada que quiera verla, sea cual fuera su filiación política. ¿Qué es entonces lo que tiene el cortesismo en su poder? No puede ser una simple copia, porque el cortesismo afirma que tiene un documento capaz de respaldar "su grave acusación". Además, es absolutamente imposible que el cortesismo pueda haber adquirido una copia de esa carta en San José. La carta, por circunstancias especiales, no ha sido un momento de mi poder desde que llegó. La cargaba en el bolsillo con el fin de contestarla en mis ratos libres. Tampoco pudo ser abierta en el correo, porque venía en doble sobre, y los sobres están en perfecto estado; y además, la dirección que traía no se prestaba a la más ligera sospecha. Lo que ha ocurrido es lo siguiente: que Batista, el sargento asesino y brutal que pisotea los más sagrados derechos del pueblo cubano, logró caer sobre uno de los archivos de nuestro Partido en la isla y entre otros documentos posiblemente se encontró con la copia de la carta nuestra. Sin pérdida de tiempo, Batista se la envió a su amigo León Cortés. Lo que dice el cortesismo sobre investigaciones alrededor de Blas Roca, es lo que llama nuestro pueblo "despiste". Cuando a mí se me dijo que León Cortés estaba en comunicación con Somoza el de Nicaragua, yo creí que se trataba de una maniobra política. Cuando Somoza mismo confesó esa comunicación a un redactor del Diario de Costa Rica, me llené de asombro pero acepté lo que era una realidad. Últimamente se ha dicho que Cortés también tiene "buena amistad" con Ubico de Guatemala y con Batista de Cuba. Tampoco había querido yo creer en esos rumores. Pero otra vez, los hechos hablan y dicen que aquellos rumores no eran simples rumores, sino tremendas y sangrientas realidades.

Y voy a terminar. Los camaradas cubanos no nos enviaron solamente sus cartas. También nos enviaron fotografías de algunas de las víctimas del sanguinario Batista. Esas fotografías, son el símbolo del fascismo cubano, son el mejor testimonio de la obra de Batista. Las publico, para que el pueblo de Costa Rica, conozca la obra de otro de los grandes amigos de León Cortés: de otro de los miembros de la cofradía que pretende envolver en sangre a continente latinoamericano. León Cortés puede felicitar de la buena colaboración que le ha prestado Batista, pero el pueblo de Costa Rica debe meditar.

Las fotografías que publica el cortesismo sobre el hambre en Rusia fueron tomadas de la Revista Carteles y se refieren al hambre en Cuba en el año 1887

En los Estados Unidos hay un millonario llamado Rodolph William Hearst. Es dueño de 25 periódicos, de once revistas y de una multitud de servicios de avisos. Los periódicos de Hearst publican siempre las noticias más escandalosas y se deleitan comentando el crimen. Por eso dicen que Hearst es el rey del periodismo amarillo en los Estados Unidos. Se puede decir que la prensa de Hearst con su afán sensacionalista fué la que obligó a Lindbergh a huir con su mujer y su hijo de los Estados Unidos.

Hay un notable profesor de Historia yanqui, llamado Charles A. Beard, que dice que en el curso de estos 50 años, al hablar acerca de Hearst, con Presidentes de los Estados Unidos, senadores, jueces, des tacados hombres de ciencia, profesores notables, escritores, etc., todos han convenido en que este millonario no ha hecho más que halagar los gustos más depravados del público yanqui y que ha sido enemigo declarado de lo mejor y más noble de la tradición americana. "No ha habido loco del vicio y del crimen que Hearst no haya atizado y

explotado con el afán de hacer dinero. Ninguna persona de inteligencia honrada o de integridad moral querrá tocarlo ni con un palo de diez pies de longitud, para nada ni para conseguir algo".

Pues bien, este pícaro ha sido en estos últimos años el enemigo más grande que ha tenido en los Estados Unidos la UR. SS. sobre todo para servirle al gobierno hitlerista que le dió la exclusividad de las noticias extranjeras. No hay calumnia, no hay mentira, no hay infamia, que sobre la Rusia Soviética no hayan publicado los periódicos de Hearst para servirle al capitalismo que siente una gran amenaza en aquel país en donde está en marcha abierta el régimen socialista. Entre los instrumentos que le han servido a Hearst en su propósito anti-socialista, está el presidiario Thomas Walker Thomas Walker ha estado varias veces en presidio por estafa entre otras cosas, y por fin huyó de la cárcel y salió de los Estados Unidos. Estuvo en Rusia en donde sus habilidades de pillo no encontraron campo propicio y salió de allí desilusionado. Enton-

ces Hearst lo aprovechó para que escribiera contra Rusia. Publicó varios artículos denigrando la URSS, con arreglos fotográficos, entre los cuales estaban el truco de fotografías tomadas en Rusia durante el hambre y la peste de 1921 y en algunos países de los Balcanes que quería hacer pasar por fotografías tomadas en 1935. Nosotros hemos visto reproducidos esos artículos y esos arreglos en periódicos suramericanos como "El Comercio" de Lima. Es natu-

ral que la prensa capitalista de estos países se empeñara en hacerlos pasar como noticias tomadas de fuentes honradas.

También entre nosotros el presidiario Thomas Walker ha tenido discípulos, y es lógico que éstos salieran de las filas del fascismo costarricense representado por el Partido de Cortés. Ayer no más publicaron una hoja con arreglos tomados de la revista cubana "Carteles" del 6 de febrero de 1935 referentes al hambre en Cuba en 1896. Aquí en los alrededores de S. José, la capital de Costa Rica, pudimos haber conseguido escenas que les habrían servido para su fin: Por ejemplo, en el costado oeste del Cementerio General, hay un caserío de ganoches y latas cuyos moradores no presentan gran diferencia con los hambrientos cubanos que el cortesismo quiere hacer pasar por hambrientos rusos. Estos hambrientos costarricenses se encuentran por todas partes del país al mismo tiempo que el cortesismo y el bechismo

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.?

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.?

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.?

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.

Alerta costarricenses de buena fe. No hay que irse hasta Rusia para ver cuadros de hambre y de miseria; en los alrededores de la capital de Costa Rica, en la región bananera de la United Fruit Co., en las zonas cafetaleras encontraréis niños que no son más que huesos y pellejo. Sin embargo la United obtiene con el banano que siembran sus peones, muy buenas utilidades y los cafetaleros exportadores además de vender bien su café, mantienen el cambio alto, lo que les ha llenado sus cajas de caudales. Y la United y los grandes cafetaleros, estos a quienes no les duele vacar miles de miles de colones para comprar votos, cédulas, guaro con que emborrachar al pueblo, son los que pagan salarios de hambre y luego contribuyen para la publicación de hojas sueltas en donde se habla del hambre en Rusia.

Los Cortesistas insultan a su protector, Ricardo Jiménez O.

En su afán de exaltar a su candidato, los cortesistas han insultado al Presidente de la República don Ricardo Jiménez, el que no ha hecho otra cosa que ayudarlos.

Así por ejemplo dicen: "Si usted no quiere que entre la lotería de Panamá, vote por León Cortés".

"Si usted no quiere que haya chanchullos, vote por León Cortés".

"Si quiere que haya paz y trabajo, vote por León Cortés".

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.?

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.?

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.