

Habla de pureza un Presidente

que tuvo que echar mano de varios "Chales Lara" para resolver un problema político, y Chale Lara, habla con la

El Presidente Cortés, en su polémica con el diputado don Roberto Quirós, no tuvo inconveniente en lanzar a los cuatro vientos la siguiente expresión. *A este Gobierno no pueden enrostrarle quienes sirven posiciones públicas que se degraden moralmente, ni anda en malos pasos que avergüencen a nadie.*

El pueblo oyendo esas afirmaciones tiene que haber meditado una vez más

en la gran distancia que hay a menudo entre las frases y los hechos de los hombres. Porque todavía no se han extinguido los ecos de aquella protesta de los miembros destituidos del Gran Consejo Electoral: *Se nos echa—dijo don Francisco Chavarría porque nos hemos negado a contar votos fraudulentos. Necesitaban hombres que sancionaran un*

mayor frescura de "independencia" y "dignidad".

crimen, pero esos hombres no seremos nosotros.

Cuando el diputado Quirós le recordó esas cosas al Presidente Cortés, éste dijo que en su oportunidad había explicado al país su actitud con respecto al Consejo Electoral destituido. Sin embargo, el país sabe que el Presidente de la República no logró explicar nada. Y el país sabe también que cuando el compañero Mora demostró en la Cámara que al destituir el Presidente Cortés el Consejo Electoral había pasado por encima de las leyes y de sus propias palabras, un vocero oficial, el encargado precisamente de la defensa del Presidente, no encontró otra justificación que ésta: *"sólo los ríos no caminan para atrás".* Es decir, que en plena Cámara hubo el reconocimiento oficial de que el Consejo Electoral había sido destituido por haber acatado disposiciones del mismo Presidente dadas diez días antes de la destitución. Lo que ocurrió es que el Presidente—como de costumbre—había dicho sus palabras para impresionar a las gentes sin la menor intención de que el Consejo Electoral las acatará. Pero cuando con gran sorpresa suya el Consejo las acató, entonces destituyó a los miembros de ese organismo y los sustituyó por otros porque *"sólo los ríos no caminan para atrás".*

Lo más interesante de todo es que Chale Lara ha salido a la prensa a defender "su dignidad". Considera Chale Lara que el diputado Quirós le aludió sin razón cuando le consideró capaz de ir al nuevo Consejo Electoral, en calidad de Presidente a servir dócilmente los intereses espúreos de cierto círculo. ¿Qué se imaginará Chale Lara? ¿Creerá Chale Lara que el país no le conoce de sobra? Le conoce tanto, que cuando circulaban ya los rumores de que el Consejo Electoral iba a ser disuelto por negarse a sancionar un fraude, una persona conocedora del medio ambiente, se nos acercó y nos dijo: *En las circunstancias actuales, va a serle difícil al Gobierno encontrar una persona de prestigio que acepte la Presidencia del nuevo Consejo. "Acuérdese de mí: el nuevo Presidente tendrá que ser Chale Lara u otro de su misma grupo zoológico."* Y así fué. Las palabras de esa persona se confirmaron dos horas después. Chale Lara fué el Presidente del nuevo Consejo. Así tenía que ser. Para todas esas maniobras sucias siempre es necesario un Chale Lara. Y el país sabe todo eso tan bien, lo siente tan hondamente, que ha debido reírse a carcajadas cuando Chale Lara ha salido a la prensa a defender «su dignidad» y su «independencia». Cómo debe haberse reído al oír hablar de

probidad política a un Presidente que ha tenido necesidad de hacer a Chale Lara Presidente del gran Consejo Electoral. En Costa Rica —y esto lo decimos para los extranjeros—recurrirá Chale Lara en política o a Sergio Carballo, o a Manuel Castro Quesada, es algo así como decidirse a beber lodo podrido de cualquier charca del camino cuando ya se han perdido las esperanzas de encontrar agua pura.

Señalémosle ahora una contradicción al Presidente

Cortés, para que se destaque una vez más el atropello de que nos hizo víctimas y la inconsistencia de sus argumentos contra el diputado Quirós. Dice que cuando nombró el nuevo Consejo Electoral, uno de los designados—el señor Ortiz—le hizo saber que él no estaba con su tesis; y que sin embargo, lo nombró. Si destituyó un Consejo Electoral porque consideraba que este Consejo sostenía una tesis *contraria a la ley* ¿porqué nombraba a aquella persona

que tenía el mismo criterio del Consejo destituido? Según sus palabras, el señor Ortiz fué nombrado a sabiendas de que incurriría en el mismo delito que estaba sancionando a los otros. El argumento, como se ve, es perfectamente absurdo. Si nombró al señor Ortiz, a pesar de su advertencia, fué por aquello de que "una golondrina no hace verano." El sabía que estaba nombrando a otros que sí estaban dispuestos a sancionar el fraude, y entonces con el señor Ortiz pudo darse el lujo de guardar las apariencias aunque de manera muy desafortunada por cierto.

La sombría traición...

La consecuencia de este acto tenía que ser naturalmente la que ha sido: italianos y alemanes enseñoreados de la España "nacionalista", desprecian a quienes les abrieron las puertas para la conquista. Ellos son los amos absolutos, y como amos proceden en un pueblo entregado, en mala hora, a su dominio.

¿Qué disciplina puede pedirles Franco a quienes son, no sus subordinados, sino sus dueños? ¿En nombre de qué moral puede el Traidor imponer su voluntad a quienes saben que él no es más que un instrumento despreciable con que hubo que contar para sus fines?

Y ahora los mismos que en el primer momento creyeron o pudieron creer en el absurdo nacionalismo de Franco y su falange, se sienten heridos en lo que les pueda quedar de decoro, de honor y de vergüenza. Ahora que sienten sobre sus espaldas el látigo del conquistador envanecido, saben que España, la España ganada por ellos, es una España sierva, envilecida, esclavizada, traicionada en su propio destino. Una España que podrá ser de los italianos, de los alemanes, de los rifeños, de

cualquiera, ¡menos de los españoles "nacionalistas"!

Su traición les ha traído antes de lo que pensaban su propio castigo: ¿de qué les pueden servir los falaces éxitos militares si tras ellos, tras la sangre derramada, no hay ni siquiera un capricho propio, libre, sino la voluntad, ya inapelable, de sus amos de hoy y de mañana?

Con la entrega que hicieron de España al fascismo, perdieron su decoro de hombres, enajenaron su libertad, se convirtieron en esclavos.

Ahora saben que el arma que arteramente esgrimieron contra el espíritu de su Patria, se clava en sus propias carnes; que al querer domar a su pueblo, se envilecieron y se descastaron. Las ranas que pedían rey, ahora lo tienen.

En la retaguardia de Franco, sienten los españoles "nacionalistas" su condición de inferioridad ante los nuevos amos; saborean el duro trato a que los someten los nazis y los camisas negras; soportan el vilipendio de una sumisión aceptada y ahora indiscutible.

¿Será tarde para su reacción? ¿Será tarde para su arrepentimiento? ¿Será ya demasiado tarde para volver

por los fueros del decoro perdido?

Frente a la España humillada de Franco, la España "nacionalista" de los nazis y de los camisas negras, está la otra España, la España del decoro y del sacrificio, la libre, la republicana. Hacia ella vuelven ahora los ojos los españoles desengañados del "nacionalismo" de los militares, de los nobles y del alto clero. Ya los "rojos" no les van pareciendo tan "rojos" ni tan criminales; ya saben que frente a la bestialidad de los invasores, que están haciendo de España un guñapo sangriento, está el auténtico pueblo de España que, o triunfará o morirá, pero con honra y con decoro.

De la retaguardia de Franco se alza un gran clamor de protesta; aumentan los fusilamientos en masa; los invasores acallan las voces de los que no se resignan a la esclavitud, con las balas de sus fusiles. Ahora Franco es un asesino de sus propios partidarios.

De abyección en abyección ha ido cayendo el Traidor y en su nefasto destino ya no está muy lejana la hora en que reciba la sombría cosecha de su deshonor.

nosotros, ya que fué aquí donde les ayudamos a principiar y donde han ganado mucho. Se me dirá que es mucho pedir, pero según referencias el banano se vende en los Estados Unidos a razón de cinco centavos de promedio la libra, al por mayor. Un racimo pesa 50 libras, es decir se vende en DOS DOLARES Y MEDIO. Se pagan en Costa Rica 65 con el derecho de exportación, suponiendo que el transporte valga 50 centavos y 45 de lujo empleados. LE QUEDA UNA GANANCIA NETA DE UN DOLAR POR UN RACIMO, que me parece muy suficiente. Supongo que estos datos no son falsos.

Más aun, en ninguna parte están seguros que aquí en donde tiene JA7, fruta y tierra. ¿No creen Uds, mis estimados amigos que en este momento oportuno para que la mujercita bonita (Costa Rica) aunque vestida de gola, se amarre las enaguítas?

Lunes y jueves de 7 a 10 de la noche y sábados de once de la mañana a diez de la noche, en el local del Partido Comunista se atenderán todos los asuntos relacionados con el periódico TRABAJO.

Luisa González Juan Gené
ADMINISTRACION DE TRABAJO

Misión cultural del Japón

Viene 3ra. Pág.

cada vez más profunda, quieren ahora dominar China, Las Filipinas, Las Indias y Australia.

Esta es la "misión cultural" de monstruos ávidos que quieren subyugar al mundo.

La "cultura" de los estupefacientes, de la morfina, y del opio, la "cultura" de la esclavitud campesina, del tráfico de mujeres de contrabando, del hombre, he aquí lo que se quiere imponer a los pueblos extranjeros.

Los "héroes" hitlerianos del hacha, los célebres espadachines de Mussolini, los

verdugos y traficantes de mujeres japonesas, todos estos quieren conquistar al mundo bajo el pretexto de "defenderle", quieren dictarle sus leyes; explotar las masas y dar beneficios aún más abundantes a los capitalistas.

La "misión cultural" del Japón: sólo puede consistir en abrir el camino de la libertad a las masas populares japonesas, en dar una condición humana al proletariado, en liberar al campesino de las cadenas de las cadenas feudales, en dar luz y sol al pueblo.

De Boletín de Prensa de la Internacional de Educación

El hijo de un potentado...

Viene de 3ra. Pág.

den en las profundidades de una crisis económica.

Corliss Lamont es Presidente de la Asociación "Amigos Americanos de la Unión Soviética" y miembro del Consejo editorial de la revista "Rusia Today". El y su esposa Margarita llegaron a Moscú la víspera del Primer de Mayo y ambos experimentaron una honda impresión ante la magnífica demostración de dos MILLO- NES de personas que se llevó a cabo en la Plaza Roja. Al ver la gran parada militar y el entusiasmo del pueblo, Lamont comprendió que el Ejército Soviético respaldado por la eficiente economía planificada de la Rusia socialista y por la voluntad unida de un pueblo de 180 millones de almas, está capacitado para repeler cualquier ataque de las potencias fascistas unidas.

Le llamó la atención todo el camino andado durante los seis años transcurridos desde su primer visita: la abundancia de alimentos y de ar-

tículos de primera necesidad, el progreso habido en las ropas y en la construcción de edificios en todas partes.

"Toda la ciudad de Moscú, dijo, "está entregada a las actividades de un programa de construcción, tan vasta y de tan largos alcances, que daría envidia a los economistas americanos que esperan sacar a los Estados Unidos de la corriente de depresión por medio de un nuevo programa de construcción. Este programa de Moscú, sin embargo, difícilmente podría ser sobrepasado en América hoy día, por la razón de que está basado en un gran programa de reconstrucción que abarca diez años, posible solamente bajo el socialismo."

Lamont se refirió en su discurso a que él no había visto esa "psicología del miedo" que algunos extranjeros aseguran que reina entre el pueblo soviético. Observó, por el contrario, que "un espíritu libre y feliz alienta en el pueblo, por donde quiera que hemos ido."

OJO! pregoneros, OJO!

TRABAJO regalará unos overoles al pregonero que venda más periódico durante el mes de Junio. Quién se los ganará?

Pregoneros, Agentes y Circuladores de TRABAJO

La Administración del periódico hace saber a todos los interesados que TRABAJO se distribuirá solamente en el local del Partido Comunista los sábados de once de la mañana a la diez de la noche.

Luisa González

Juan Gené

Se aceptarán los contratos...

Viene de la primera Pág. como a los indios. Pienso y posiblemente estoy equivocado o demasiado avanzado, que no es del caso que nos presten, sino que deben pagarnos, no uno sino CINCO MILLONES por

el derecho de concesión, a más de CINCO CENTA, VOS ORO por el derecho de exportación y SESENTA CENTAVOS ORO, por racimo al productor. Ellos hacen un gran negocio y justo es que lo repartan con