

Otra vez la emulación en las células por la venta de TRABAJO

¿Cuál cédula venderá mayor número de ejemplares este mes?

Hoy 17 de abril comienza el concurso. El 5 de mayo próximo se rifará entre los miembros de la célula que haya ganado es decir en la que haya una venta mayor de TRABAJO, un ANILLO o una DIVISA de plata con hoz y el martillo en esmalte rojo. El anillo se ajustará a la medida que indique el agraciado.

Un obrero de la base del Partido pone en solfa a Monseñor Volio con motivo de sus últimas declaraciones.

Las diez de la mañana del martes trece de abril. Un compañero de la base del Partido entra haciendo ruido en nuestra oficina de trabajo. Le llamamos la atención. Le pedimos que nos deje laborar.

Leyó—nos dice explicándonos su actitud—las declaraciones de Monseñor Volio?

—A qué declaraciones se refiere, compañero?

—Pues a unas que le publica el «Diario de Costa Rica» de hoy.

—No, no las hemos leído. Y de eso reía usted?

—Sí, de eso reía. Es tan contradictorio y tan ridículo lo que Monseñor dice... ¿ustedes debieran referirse a esas declaraciones en TRABAJO. No faltan obreros y pesinos todavía dispuestos a comulgar con ruedas de molino.

—Vea, camarada precisamente estamos trabajando para el periódico. Le proponemos una cosa: haga usted, apoyado en su propia ilustración la réplica a Monseñor y nosotros se la publicaremos.

—Está bien, tome nota de lo que voy a decirle y tenga usted la bondad de reconstruir mis palabras.

—A sus órdenes. Hable, pues.

—Dice Monseñor: *«todas las formas de Gobierno son buenas en tanto respeten la libertad individual y garanticen la vida humana».* ¿Verdad que esto es ridículo? ¿La Iglesia que declaró hijo amantísimo de Jesucristo a Juan Vicente Gómez, el enemigo número uno de la libertad y de la vida humana en nuestro continente, tiene derecho a expresarse en esos términos? ¿La Iglesia cuyo jefe bendijo los ejércitos mussolinianos que fueron a asesinar cobardemente a los pobres negros de Etiopía, tiene derecho a hablar de respeto a la vida humana? ¿La Iglesia que tuvo, debidamente armados, ejércitos de conquista con los cuales sembró la guerra en Europa sin objetivos siquiera religiosos tiene derecho a hablar de respeto a la vida humana? ¿La Iglesia que llegó de bocas los jardines del Vaticano bajo diferentes pontificados tiene derecho a hablar de respeto a la vida humana? ¿La Iglesia que

apoyó y defendió con todo su poderío el absolutismo despiadado y bárbaro de la Edad Media, tiene derecho a hablar de libertad y de respeto a la vida humana?

—Bueno, compañero es suficiente ya. Quiero hacerle una pregunta: ¿no ve algo todavía más ridículo en las declaraciones de Monseñor?

—A qué se refiere?

—Pues no recuerda que él, que ahora defiende la libertad y la vida humana, fué quien en pleno Congreso elogió a grandes voces la institución sangrenta y sombría de la Santa Inquisición y el que en la misma Cámara justificó los crímenes horrendos del General Franco en España?

—Para claro que ya había pensado en eso. Pero quería citarlo a propósito de otro párrafo de Monseñor en el que declara a la Iglesia defensora de la libertad de pensamiento. Imagínese usted! Hablando de libertad de pensamiento el cantor fervoroso de la Inquisición ¿Sería en nombre de la libertad de pensamiento que la Inquisición quiso quemar vivo a Galileo por el delito de haber dicho que la tierra es redonda y que gira alrededor del sol? ¿Sería en nombre de la libertad de pensamiento que tantos sabios gloriosos fueron condenados a muerte por la Inquisición por el delito de haber dicho verdades que hoy la ciencia ha confirmado y que la misma Iglesia se ha visto obligada a aceptar?

Dice además Monseñor que la Iglesia *«no se identifica con el poder temporal si no es para la defensa de la libertad».* En mi concepto, Monseñor, no puede haber hecho de buena fe semejante afirmación. El sabe que la Iglesia en el curso de la Historia y aún en el presente ha sido la mejor aliada de todos los despotismos. Lo único que le ha pedido a esos despotismos es que le respeten sus intereses económicos. Ya citó el cardenal Juan Vicente Gómez. Y el mismo Monseñor cita el caso de Mussolini. En defensa de su libertad está haciendo pactos con Hitler.

Vea ahora esta otra contradicción de Monseñor. Ya

se nos declara socialista, pero nos remite al socialismo de los Obispos que fundaron las comunas de la Edad Media. A la vez se declara defensor del principio de propiedad. Lo curioso es que varios de esos obispos a que él se refiere fueron enemigos encarnizados del principio de propiedad. Recuerdo haber leído un artículo del camarada Mora, publicado hace algunos meses en el «Diario de Costa Rica», en el que ese camarada citaba conceptos de varios Padres de la Iglesia, adversos a la propiedad privada. Ningún sacerdote pudo refutar las citas de Mora. En consecuencia, Monseñor Volio se ha metido en un embrollo. Si acepta el socialismo de esos Padres de la Iglesia, tiene que ser enemigo de la propiedad privada. Y si no lo acepta, tendrá que explicararnos por qué la Iglesia echó en olvido las teorías de sus Santos Padres. ¿No sería para no obstaculizar la formación de sus propias riquezas y para poder fraternizar mejor con los poderosos señores feudales de la Edad Media? Por otra parte: cree Monseñor que defraudar un régimen que permite la formación de latifundios y de gigantescas concentraciones de riquezas en muy pocas manos es defender el principio de propiedad? ¿No se da cuenta que el latifundio se forma desconociendo y eliminando el derecho de propiedad de los campesinos pobres y medio? ¿No se da cuenta que el truco y la gran fábrica se asientan sobre la más truel expropiación de millones y millones de hombres? No le dirá su conciencia que ir contra ese régimen es precisamente luchar por la obtención y el ennoblecimiento del derecho de propiedad, porque es luchar porque todos los hombres tengan garantizado su derecho a la vida? Pero qué va a entender Monseñor todo eso. Monseñor tiene que solidarizarse por ejemplo con la Iglesia española que al señalar la rey lucía era dueña de la mitad del territorio español y además de ferrocarriles, de tranvías, de casinos, de hoteles, de flotas marítimas de bancos etcétera. Sería en nombre del

Noticias de aqui y de alla

El Dean de la Catedral de Canterbury se pronuncia en favor del pueblo español.

Ante la decisión del Gobierno inglés de no permitir que barcos ingleses lleven víveres a la población de Bilbao sitiada por las tropas rebeldes del traidor Franco, una alta personalidad de la Iglesia, el Reverendo Heylett Johnson Dean de la Catedral de Canterbury, que forma parte de la Comisión de protestantes y católicos que investiga la libertad religiosa en España, denunció un día de éstos, como "algo indigno de Inglaterra" el aviso dado a sus barcos mercantes de que evitaran el puerto de Bilbao. El Dean acaba de regresar de España y declaró que le daba dolor e indignación las palabras del Premier Baldwin para inducir a los barcos mercantes ingleses a no llevar provisiones al valiente pueblo de Bilbao. He aquí las declaraciones del Dean de Canterbury:

París, 15.—El embajador de España, Araquistain, ha ofrecido una recepción en honor del doctor Johnson, deán de Canterbury, que ha regresado de Barcelona, Valencia, Madrid y Bilbao, a la que asistieron los periodistas franceses y corresponsales en París de la prensa extranjera, particularmente ingleses y norteamericanos. El deán hizo una exposición de su viaje, dividiéndola en dos partes: País Vasco, Barcelona Valencia Madrid. Puntualizó que en el país vasco el culto católico se practica normalmente en todas partes. El catolicismo es predominante en el país vasco. El deán investigó varios aspectos de la vida social del territorio del gobierno vasco, comprobando el desvelo de las autoridades que se preocupan por humanizar el régimen penitenciario, dándose el caso en la cárcel de mujeres de que cada detenida ocupara celda independiente. El problema angustioso en el país vasco, sobre todo en Bilbao, es la alimentación de la población. Hace tres semanas faltaba la carne, pan, azúcar y leche

para los niños, Bilbao sólo puede ser abastecido por mar, pues por tierra está prácticamente sitiado. No es cierto en cambio el bloqueo marítimo de la ciudad. Salí de Bermeo en dirección a San Juan de Luz a bordo de un navío francés que navegaba a la máxima velocidad.

lo cual no hubiera sido posible si como se ha dicho en las aguas de esa zona hubieran abundado las minas. En ruta cruzamos otros buques que navegaban a mayor velocidad todavía. No hay peligro de minas. Los informantes preguntaron al deán: Pasa a la sexta página

En Bélgica la democracia derrota al fascismo

En las elecciones celebradas en Bélgica el domingo pasado (11 de abril) obtuvo un triunfo decisivo la democracia y salió derrotado el fascismo cuyo jefe en aquel país es León Degrelle. A pesar del entusiasmo y agresividad que trató de poner en juego el Partido Rexista (que es el nombre

que tiene en Bélgica el Partido Fascista) la coalición democrática dió la victoria al Van Zeeland que obtuvo 275.840 votos contra 62.242 que obtuvo el fascismo. Este triunfo de la democracia en Bélgica, ha puesto de manifiesto que el fascismo y el nazismo están perdiendo terreno en Europa,

El poeta Rafael Alberti y la escritora María Teresa León se entrevistan con Stalin

En el pasado mes de marzo fueron recibidos por Stalin los escritores revolucionarios españoles Rafael Alberti y María Teresa León. He aquí las declaraciones a que han hecho a propósito de esta entrevista:

«Dos horas pasadas con Stalin son un lapso de tiempo muy corto para comprender y expresar lo que él es y lo que representa. Duran-

te los primeros minutos de nuestra entrevista con él nos impresionóarnos cuenta de que hablábamos con tanta sencillez y cordialidad con el jefe de la gran Unión Soviética. Stalin es más cordial y humano que todo lo que pudiéramos decir de él. Nos ha sorprendido la nitidez y justicia de sus palabras y de sus juicios.

Pasa a la página 6a.

La huelga de sentados

En la huelga de la General Motors fué en la que se empleó por primera vez con éxito en los Estados Unidos la táctica de «huelga de sentados».

Esta táctica ha sido empleada últimamente, con magníficos resultados para el trabajo de costa a costa: en las fábricas de automóviles, en las fábricas de textiles, en las tiendas de comestibles, en las tiendas de «dólar y de a cinco». Las muchachas de Woolworth la emplearon y han salido triunfantes.

La huelga de sentados es nueva en los Estados Unidos, pero se ha empleado desde hace años en otros países. En realidad han sido

los obreros franceses quienes han inventado esta táctica. La ensayaron y demostraron su eficiencia en el inmenso laboratorio que ofrecen los dominios de la industria francesa. A través de la huelga de sentados, los obreros franceses han logrado muchas concesiones y en pocos meses han triplicado el número de miembros en sus uniones.

En los Estados Unidos, la ola de huelgas de sentados que agita el país, ha sido en cierto modo, una continuación de la derrota infligida al capitalismo que dió por resultado el triunfo del presidente Roosevelt.

Pasa a la quinta página