

Discurso del compañero Mora, contestando al Diputado Martín los absurdos ataques de que hizo objeto a nuestro partido

Cuando el diputado Martín habiéndose tratado de combatir el movimiento comunista en Costa Rica, yo me reafirmaba en mis convicciones sobre la bancarrota del régimen capitalista. Siempre en la historia, la liquidación de determinados tipos de organización social coinciden con la decadencia intelectual de los personajes de esos tipos. Con la sociedad feudal se liquidaron los valores intelectuales del feudalismo. Con la sociedad capitalista se están liquidando los valores intelectuales del capitalismo.

El señor Martín es indiscutiblemente uno de los más caracterizados personajes de la clase que oprime a las masas trabajadoras de Costa Rica, por su talento y por su ilustración. Pero acabamos de verlo en un afán de defender lo que es indefendible, haciendo juegos pedantes de palabras y sofismas. Ni un solo argumento sólido ha hecho.

El señor Martín, por otra parte, está padeciendo de una verdadera indigestión de lecturas sociológicas. Yo sé que ha estado en la Biblioteca Nacional y en las librerías adquiriendo libros marxistas los cuales es muy posible que los haya hojeado sin conseguir digerirlos. Es un error pretender conocer los grandes problemas de la sociología a través de lecturas rápidas y poco serias. Todo esto me propongo demostrarlo ahora misma.

Ante todo, quiero preguntar: por qué ha dicho el señor Martín que en la moción que nosotros hemos presentado está comprendida toda la teoría de la lucha de clases y que en consecuencia no debe ser apoyada por ningún diputado? Compárese el artículo tal como nosotros lo redactamos, con el redactado por la Comisión de Gobernación. Ambos presentan diferencias puramente formales. Sólo una podría considerarse sustancial. Donde la Comisión dice "alimentos" a secas, nosotros agregamos: "arroz, frijoles, leche, huevos, carne, legumbres". Aquí es donde está con tenido todo ese problema de la lucha de clases a que se refirió el señor Martín? Por qué se asustan los amigos del capital cuando se habla de que los trabajadores tienen derecho a comer algo más que frijoles y plátanos zancochados?

Tengo que insistir en que esa alimentación por nosotros reclamada para los trabajadores, no responde a un capricho nuestro, sino a un estudio científico hecho por técnicos en la materia. Esa alimentación no tiene por objeto proporcionar placeres a los trabajadores, sino dar a esos trabajadores la energía que ellos a su vez se ven obligados a poner todos los días al servicio de los patrones.

De manera que nuestro artículo es igual al de la Comisión de Gobernación con la diferencia de que su redacción clara y precisa garantiza más el derecho a comer de los trabajadores que la redacción del otro.

El agregado que tiene nuestro artículo según el cual los sindicatos obreros tendrán personería en las deliberaciones para la fijación del salario mínimo, no puede escandalizar a una persona medianamente ilustrada. En los países de estructura netamente capitalista, la mayoría más reaccionaria de las cámaras han reconocido los derechos de los sindicatos a intervenir en todas aquellas operaciones que se relacionan con las condiciones de vida de los trabajadores: Francia, Inglaterra, Bélgica, etc. . . .

Se ve que el señor Martín buscó un pretexto cualquiera para traernos por las greñas al debate un asunto que muy poco tiene que ver con el problema que se discute.

Por qué dice el señor Martín que estamos pretendiendo que se resuelvan en Costa Rica problemas que son de otros países? El derecho a la vida es un derecho eminentemente humano y en consecuencia, universal. Tanto como los hombres en Costa Rica, como en Rusia, o en el Japón o en la China. En consecuencia, la lucha por la comida tiene que plantearse en todos los países donde hay explotación y hay hambre.

Quié puede negar que en Costa Rica los trabajadores se mueren de hambre? En consecuencia, por qué deducir del hecho de que en otros países se haya luchado contra el hambre, que luchar en Costa Rica contra el hambre es trasplantar aquí problemas de otros países? Y a este propósito, quiero preguntar a los señores diputados: he dicho yo una palabra en este Congreso que no gire alrededor de la realidad costarricense? No he estudiado acaso la situación de las industrias costarricenses y a través de ellas la situación económica del país? No es con números emanados de la misma Oficina Nacional de Estadística que he respaldado mis argumentos? Por qué ha tenido entonces el señor Martín la audacia de decir que yo he venido a traer aquí el fruto de lecturas que no rezan con nuestra realidad nacional? Reto al señor Martín y reto a los señores diputados para que me citen una sola de mis argumentos que esté desvinculado de nuestra propia realidad. Pero no, es que estos enemigos encenques del comunismo, a falta de argumentos tienen que recurrir a los instintos torpes de las gentes. De esos instintos, el más fuerte es el patriótico. El señor Martín, de esta vez, y siguiendo la táctica ya generalizada en todos los países, ha querido despertar esos sentimientos para enfrentarnos a las razones irrefutables que nosotros hemos dado.

Carlos Marx, precisamente en el manifiesto que acaba de citar el señor Martín y que por lo visto únicamente lo conoce por el forro, aconseja a los comunistas de todos los países estudiar detenidamente la realidad económica-política y social de sus respectivos países para actuar. Y es que el marxismo es eminentemente realista: ahí el secreto de su éxito. Los comunistas no procedemos oyendo nuestra fantasía, ni las fórmulas que nos vienen por el aire de otros países muy distintos del nuestro. No. Los comunistas estudiamos hondamente el medio en que actuamos y de acuerdo con él elaboramos nuestras directivas. El marxismo es para nosotros un método de investigación y una brújula que nos guía dentro del caos de este tremendo desbanajete del capitalismo. Y aclaro esto una vez más: El Partido Comunista de Costa Rica, no es una sección del Partido Comunista ruso. El Partido Comunista de Costa Rica, si está enroldado en el movimiento obrero internacional, constituyendo una sola fuerza con todos los oprimidos del mundo, porque el enemigo está organizado también internacionalmente y por

que nosotros ya hemos trascendido la etapa esa de verdaderos odios y de luchas sangrientas que sintetiza la palabra "patria" y miramos el desenvolvimiento y las incidencias de la vida con un criterio amplio, auténticamente humano. Pero vamos a otra cosa.

Habla el señor Martín del marxismo como de un sistema ideológico inventado por Marx. Eso lo que revela es que el señor Martín tampoco ha leído "El Capital" cuyo primer capítulo no estudia la lucha de clases como lo ha dicho él, sino "la mercancía". Marx no ha inventado nada. Marx simplemente ha estudiado las leyes económicas que regulan el desenvolvimiento de la sociedad humana, y en particular, de la sociedad capitalista. Muchos ignorantes han incurrido en el mismo error en que el señor Martín incurrió. Relacionan a Marx con los judíos y fe echan a los judíos todas las responsabilidades del desbarajuste económico del mundo. No. Judío o no judío, Marx habría llegado a las mismas conclusiones. Marx estudió la sociedad humana, como un botánico estudia una planta o como un zoólogo estudia un animal. Decir que Marx inventó los fenómenos sociales contemporáneos es como decir que los botánicos inventaron los fenómenos que se presentan en el desarrollo de las plantas, cuando no han hecho otra cosa que estudiar esos fenómenos. La lucha de clases, que tanto horroriza al señor Martín, es un hecho histórico; lo hemos dicho muchas veces. Existe, por más que lo quieran negar todos los literatos del mundo. Marx no inventó la lucha de clases. Repito que la estudió, tal vez la descubrió en su verdadero sentido, como Koch descubrió el bacilo que produce la tuberculosis. Marx demostró que la historia de la humanidad es la historia de una constante lucha de clases. Al estudiar la sociedad capitalista, demostró cómo dentro de ella las clases se han simplificado hasta llegar a constituir dos grupos fundamentales que se disputan la hegemonía del mundo: oprimidos y opresores. Entre esos dos grupos hay una clase intermedia, cuyos componentes (pequeños comerciantes, pequeños agricultores, profesionales pobres) van poco a poco arruinándose y pasando a las filas del proletariado. Las palabras de Marx a este respecto son bien claras y tan claras que las masas obreras las asimilan sin dificultad y hacen de ellas la base de sus más profundas convicciones. No sé entonces de dónde ha sacado el señor Martín que hay discípulos de Marx que censuran a éste por su oscuridad al hablar de las clases sociales. A propósito de estos escarceos

sobre la lucha de clases, decía el señor Martín, que él quería que el Congreso sustentara una tesis sin "sangre en las calles". ¿Por qué esa alusión? ¿Por qué hablar de sangre en las calles? Pues yo podría hablarle al señor Martín, no así, en abstracto, de sangre en las calles, sino de sangre en las calles de Grecia. Pero dejémoslo eso. Continué con los argumentos del señor Martín sobre el exotismo de nuestras ideas. Sugirió siempre la idea—como todos los que nos atacan—que el marxismo es un producto de la vida horrible de los rusos allá en la época de los zares. Aparte de que ya demostré que el marxismo es más bien un estudio sistemático de las leyes económicas del capitalismo, tengo que decir ahora que el marxismo se plasmas en Europa apoyado en la economía política inglesa, en el socialismo utópico francés y en la filosofía alemana. Pero yo pregunto por otra parte al señor Martín: ese liberalismo del que tantas excelencias acaba de decirnos, es una doctrina costarricense? Los grandes ideólogos del liberalismo no son europeos? No. Si la verdad es que las ideas no tienen dueño ni patrias. Las ideas son las ideas y son el resultado de la evolución de la humanidad entera a través de los tiempos. A propósito de esto, recuerdo que los periódicos de estos días nos decían que el Gobierno de México, que no es comunista sino anticomunista, ha resuelto expulsar sacerdotes de México por considerar que ellos obedecen a un poder extranjero, Roma. Pues esta tarde el señor Martín, que no censura a nosotros por ser agentes de fuerzas extranjeras, decía que a nuestras tendencias perniciosas, él enfrentaba el Vaticano y el Santo Papa. Esa es la lógica de estos señores defensores del régimen.

Lo curioso es que cuando el señor Martín decía eso, yo recordaba que cuando él fue profesor mío en la Escuela de Derecho atacaba fuertemente a la Iglesia católica romana. Cierta día, en una clase de derecho administrativo, nos decía que los sacerdotes se dedicaban a comerciar con pedacitos de cielo. Lo que no le ha impedido hablarlos esta tarde en la montaña jugándose la vida segundo a segundo, y por fin llegaron a Turrialba en la madrugada del jueves con la ropa toda despedazada y el cuerpo lleno de heridas. Ahí se ocultaron. Pero el campesinado ya había reaccionado y esperaba con ansiedad noticias de sus valientes dirigentes. Ismael Arias y los otros jefes del movimiento que permanecían en

Paso ahora a refutar los otros argumentos del señor Martín en el orden en que él los expuso aun que tengo que confesar que su disertación fué incoherente y desordenada.

En primer lugar, quiero referirme a su afirmación de que en Costa Rica no existe lucha de clases. Eso es sencillamente una candidez. El mismo acaba de confesar que aquí lo que hay es un grupo encastillado en sus privilegios y otro grupo encastillado en su miseria. ¿No son esas las clases? Que niegue la existencia de las clases. La realidad lo demuestra. La realidad dice que el 95 por ciento de los habitantes de Costa Rica, son hombres que viven esportando hambre y privaciones, y que el 5 por ciento restante tiene en sus manos acaparadas todas las riquezas del país. Dice el señor Martín que aquí los finqueros tratan a los peones como compañeros. No le niego que los finqueros les palmoteen la espalda a sus peones. Pero él no me puede negar que a la vez, les pagan un colón al día de sueldo, y los obligan a vivir en poolgas inmundas peor que como viven los animales de la finca. (Hace otras consideraciones el compañero Mora).

PRESIDENTE: Querría continuar el señor Mora su discurso en la sesión de mañana por ser muy avanzada la hora?
MORA: Con mucho gusto.

MANIFESTACIONES DEL FASCISMO EN COSTA RICA

El FASCISMO, movimiento político que abarca lo que ha ido formando la doctrina y el sistema con que en estos últimos años se ha defendido el capitalismo contra la revolución social, se va presentando con ligeras variaciones en todos los países capitalistas. Estas variaciones obedecen, como es natural, al ambiente.

Los procedimientos de que se valió Hitler en Alemania para desviar el fermento revolucionario por un canal que fuera a desembocar lejos de los intereses

El Gobierno ha luchado por...

(VIENE de la página UNO)
finca permanecieron al margen del movimiento; aquellas en que la policía había hecho ya sus despliegues de fuerza y las que habían conseguido aumentos en los salarios.

Cuando la policía se dio cuenta de que el paro era una realidad, se dio a buscar el Comité para apresar a sus miembros. Hay razones para suponer que un sujeto conectado con la misma finca de Niehaus, tricionó. Lo cierto es que de un momento a otro cayó la policía en número escandinoso sobre la casa donde el Comité operaba. Los compañeros Molina y Cabezas que era el blanco de la puntería policiaca - patronal, lograron escapar de la casa segundos antes de que la policía violentara las puertas y penetrara en ella. Desde un cañal observaron las andanzas de los "agentes del orden". Los rifles montados, listos para disparar indicaban que sus intenciones no eran simplemente las de hacer presos a los miembros del Comité, sino más bien aplicarles la "ley de fugas" famosa ya en todo Centro América.

Venciendo una serie enorme de dificultades, los compañeros lograron escapar. Entonces tuvo lugar una persecución salvaje que dio la impresión de una cacería de fieras. Los policías iban provistos de perros para perseguir a los compañeros. A gatas, por entre los cañaverales tuvieron que avanzar kilómetros de kilómetros luchando por desplazar los perros a cada momento llegaban al lugar donde ellos estaban y rogaraban donde sus amos con sus corrientes en esos animales. La sangre fría y la astucia de los compañeros Cabezas y Molina los puso a salvo del peligro de muertes que se cernía sobre sus cabezas. Cuarenta horas sin comer y casi sin dormir anduvieron por la montaña jugándose la vida segundo a segundo, y por fin llegaron a Turrialba en la madrugada del jueves con la ropa toda despedazada y el cuerpo lleno de heridas. Ahí se ocultaron. Pero el campesinado ya había reaccionado y esperaba con ansiedad noticias de sus valientes dirigentes. Ismael Arias y los otros jefes del movimiento que permanecían en

Violenta discusión entre el...

(VIENE de la página UNO)
—No me retracto, — le gritó Ismael Arias — por el contrario, mantengo los cargos que le he formulado sin que me asusten ni usted ni toda la gente que lo rodea. Usted es un instrumento de los patrones y al servicio de ellos ha puesto su investidura de "delegado del Gobierno". Los pliegos firmados entre patrones y trabajadores por imposición suya, fueron elaborados por los patrones con su colaboración. Usted amenazó a los trabajadores de "Relabón", "Flores", "Cabira", "Aragón", "Margot", "La Isabel" y "Atirro", con echarlos inmediatamente a la calle a morir de hambre si no firmaban, y con ponerlos en una lista negra que sería circunscrita entre los patrones para que ninguno recibiera a los peones enlistados, en sus fincas. También usted amenazó a los peones con tirarlos violentamente de las casas que ocupaban en esas fincas. Tengo un documento que revela sus canallezas manobras".

Zayas Bazán hace entonces pantomimas para hacer creer que está indignado procurando desde luego llevar la mano al revólver. El compañero Arias se le enfrenta y lo reta. Entonces Zayas Bazán cambia de tono y habla de su conciencia y de otras "jesuitices" por el estilo. Arias entonces le grita:

a proceder honradamente, lo que se deduce de sus actuaciones en estos conflictos entre el capital y el trabajo. Usted ha actuado siempre como representante de los patrones o siguiendo instrucciones del Gobierno en favor de ellos. Oiga, señor Zayas Bazán, una vez más: usted es un embaucador! Usted ha engañado a muchos peones; a otros los ha amenazado descaradamente; y a casi todos los ha obligado a firmar convenios que ellos mismos no conocen. Usted ha cometido un crimen muy negro, que la clase obrera no se lo perdonará jamás".

Otras palabras se cruzaron el sirviente de los terratenientes del país y el Secretario General de la Federación de Trabajadores de Turrialba. No las recogemos por no creerlo necesario. Puede decirse que la lucha de clases, el duelo entre explotados y explotadores que había venido librándose en las fincas de Turrialba culminó con un candente alegato entre Ismael Arias y Zayas Bazán. La policía y las armas no fueron suficientes para silenciar al compañero Arias. La voz ruda del proletariado en aquel momento habido por boca del compañero Arias, desafió todas las siras y hundió en el pantano de sus traiciones y de su servilismo al criado alto rango, Zayas Bazán.

RABAJO envía un saludo fraternal al compañero Arias e invita una vez más a los trabajadores de Turrialba a mantenerse unidos y listos para la pelea por

del fascismo y así vemos cómo tratar de imitarse aquí la táctica que está usando Hitler en Alemania.

Contra tales procedimientos no hemos oído levantarse el clamor ni la indignación de los que han acusado a los comunistas costarricenses de tratar de introducir entre nosotros doctrinas exóticas. El anti-semitismo y el nacionalismo han sido acogidos con los brazos abiertos por esas gentes, y es natural, ya que con ellos tienen armas para defender al capitalismo criollo.

En Alemania una campaña anti-semita tenía que conducir a la persecución de judíos al pogromo o matanza de judíos, en vez de llevar a los trabajadores a la revolución contra el capitalismo alemán. En Polonia, en Bulgaria, etc, ha ocurrido lo mismo. En los Estados Unidos se han coaligado la propaganda nazi que trata de vengarse del boicoteo que los judíos le han declarado a Alemania y el capitalismo yanqui que cuenta con muchos elementos judíos para desatar una persecución contra los judíos pobres y medios y buscar por este camino una válvula de escape a la revolución que se está incubando en ese país.

Los dirigentes que habían permanecido en Turrialba intentaron dirigir el movimiento en caso de que les ocurriera algo a los que iban a accionar en la montaña, también se vieron imposibilitados para actuar por la movilización estremada de policía. Se procedió con la huelga de Turrialba como si se tratara de una revolución. Ya sabemos de sobra que esa es la táctica novísima del Gobierno, circunstantes que hay que tomar en cuenta para el futuro.

Abora lo que queda por aclarar es lo siguiente: de dónde tomó la policía los perros que utilizó en la persecución? Entendemos que el Gobierno no tiene perros para esa clase de actividades. Los perros en cuestión los proporcionaron sin lugar a dudas los finqueros.

Que tome en cuenta esa la masa trabajadora del país. Los dirigentes de la huelga de Turrialba, fueron perseguidos como fieras por la policía quien utilizó para esa persecución los perros de cacería de los explotadores de hombres cuyos privilegios sangrientos defendían.

TRABAJO protesta indignado de tanta infamia y hace un llamamiento a las masas todas del país para que se solidaricen con los trabajadores de Turrialba cuyos dirigentes han sido objeto de la persecución más salvaje que pueda imaginarse.

TRABAJO envía además un saludo fraternal a los trabajadores de Turrialba y los invita a que no desmayen en su lucha por la conquista de una vida mejor.

El costarricense que carga la valija del polaco puede ser uno de los tantos desocupados que en vano ha buscado acomodo entre sus compatriotas.

Pero tal cambio no hay que echarlos en cara a los polacos como un pecado. ¿Acaso el comercio y los medios de comunicación no han sufrido también grandes cambios? Los turcos de antaño como los polacos de hoy día tomaron en cuenta, quizá instintivamente, la ley del menor esfuerzo, y así en vez de esperar a que el cliente llegue a buscarlos, ellos van a buscar al cliente que no tiene más trabajo que salir a la puerta de la calle, escoger y después pagar haciendo pequeños abonos. Por cierto que este procedimiento se nos parece al de los agentes viajeros que emplean todas las casas comerciales del mundo.

Hemos leído las manifestaciones antisemitas del comerciante costarricense Roberto Madrigal, quien debe haber leído de cabo a rabo algunos libros contra los judíos que están de moda entre los de la Liga Anti - Comunista. Son estos libros: "Los Protocolos de los hijos de Israel" y "El Juicio Internacional" de Henry Ford, uno de los hombres de alma más racional que es posible encontrar en este mundo. Los lectores de "Los Protocolos de los hijos de Israel" toman como artículo de fe lo que allí se dice, a pesar de que en una

advertencia preliminar se advierte que se ha descubierto que son falsos. Sin embargo, estos lectores acostumbrados, después de haber sido tal mal informados, mover la cabeza del modo que la acostumbraban mover las personas que están en un secreto de gran trascendencia. Además, los lectores de Los Protocolos tratan de hacer entender que ellos saben — de fuente fidedigna — que los buhoneros polacos son propagandistas del Comunismo.

El comerciante Madrigal ha publicado una especie de filípica contra el Presidente de la República por cuanto éste no ha querido tomar parte hasta la fecha, en la campaña antipolaca y porque no se ha hecho eco de los que quieren buscar conexiones entre los buhoneros polacos y los comunistas costarricenses.

En su filípica, Madrigal da una lección de historia de los judíos al Presidente, y le dice que es increíble que siendo quien es, no sepa que los judíos están divididos en tres grupos de nombre bastante enredado para nosotros, entre los que no existe cordialidad ninguna según Madrigal. Lo que éste no aclara es que tal división obedece a la diferente situación económica de los componentes de cada grupo, y que entre ellos como entre nosotros, los ricos desprecian a los pobres y que los judíos millonarios se llaman a las mil maravillas con los millonarios que se creen pertenecer a la raza aria. Tampoco dice que el polak a fuerza de no tener escrúpulos para hacer el real, pueda llegar a ser un estimabilísimo judío contra los que no se atreven los Madrigal de este mundo, como le ocurrió al fundador de la famosa casa de usureros Rothschild quien de misero judío pasó a ser prestamista de reyes, los que lo hicieron noble dándole el título de barón.

Sin ir muy lejos aquí hay firmas comerciales muy honorables, que sin ser judías comenzaron más o menos como los polaks de Madrigal y que más tarde no han vacilado en recurrir a quebrañas fraudulentas para hacer un buen negocio.

Está seguro Madrigal de que los progromos o matanzas de judíos de los últimos tiempos, en Polonia, Bulgaria, Hungría y Alemania han obedecido a que en esos países están hartos de polaks y que la persecución que se ha desatado contra ellos en todos los países capitalistas es porque son elemento indeseable? No sabe Madrigal que en esos países los judíos millonarios no sólo no han tenido que temer sino que han sido los principales instigadores de la matanza? También vimos aquí, hace poco, cuando la huelga del Atlántico, que los costarricenses ricos y los que aspiran a llegar a serlo, querían que el gobierno mandara ametrallar a los huelguistas. Sin duda que no se necesita ser judío para tener sed de dinero y para despreciar a los que no lo tienen y tratar de acarlos que se oponen a que continúen por todos los medios contra quien practican tranquilamente su rapacidad.

A nosotros no nos mueve al comentar esta campaña antipolaca ningún otro interés que no sea el de la defensa de nuestras ideas internacionalistas. Ya el Presidente de la República lo declaró en su repertaje: "No se ha encontrado entre ellos (se refiere a los buhoneros polacos) ninguno de tendencias comunistas, ni que aparezca agente del Sovietismo, ni se ha señalado a ninguno como asistente y las reuniones de comunistas. Pero si queremos poner sobre aviso a la clase trabajadora acerca de los hilos que mueven esta campaña, que no son otros que los que pueden servir para desviar el descontento de los oprimidos por senderos alejados de los intereses de nuestros grandes cafetaleros, de la United, de los azucareros, etc.

El capitalismo aprovecha el disgusto de los comerciantes por la competencia que les hacen los polacos, para lanzarlos al mismo tiempo contra polacos y comunistas. Los comunistas no les convienen a nuestros ricos y los polacos no les convienen a los comerciantes. Los capitalistas de Costa Rica como los capitalistas de Alemania se empeñan en hacer creer al pueblo en general, que los judíos son los que tienen la culpa de la crisis; que decir comunistas y decir judíos es la misma cosa. Y como en Costa Rica los judíos más infelices son los polacos, pues a azuzar la ignorancia contra ellos,

Denuncias de tierras hechas por RAUL GURDIAN ROJAS, en el Distrito 5º (Coto), del cantón 3º de la Provincia de Puntarenas. Estas tierras fueron traspasadas por Gurdian a Fernando Castro Cervantes y éste a la Golfo Dulce Lands.

Tomo 990 del Reg. de la Propiedad	416	5.842	3.969
"	418	5.843	206
"	320	5.844	956
"	422	5.845	660
"	520	5.893	175
"	522	5.894	174
"	524	5.895	314
"	527	5.896	330
"	528	5.847	1.475
			S.259
			finca
			héc.

NOTA: Obsérvese que se trata de un solo tomo del Registro de la Propiedad. Seguiremos buscando en los demás tomos los denuncias de tierras hechas por el amigo de Estados Unidos Gurdian para trasladarlos mediante jugosa propina a la avanzada en el Pacífico de los bucaneros del siglo XX: la GOLFO DULCE LANDS.