DOS DISCURSOS DEL CAMARADA MORA EN LA CAMARA

El camarada Manuel Mora pone de manifiesto la incapacidad de los dirigentes de la clase dominante para enfrentarse a los graves problemas económicos

"El problema de los cambios es el problema del régimen" dice y demuestra el camarada Mora

Protesta enérgicamente de la complicidad del Congreso con los cafetaleros y demás especuladores y esboza el plan que va a presentar el Partido Comunista al Congreso

El miércoles último fué leído en el Congreso un informe de la Comisión Especial nombrada para buscarle solución al problema cambiario.

Leído el informe, nuestro camarada Mora pidió la palabra y pronunció el discurso que reconstruimos a continuación:

Señores diputados:

La fracción comunista, desde el comienzo de la presente legislación ordinaria, ha venido manifestando el propósito de presentar a la consideración del Congreso unos cuantos proyectos de leyes tendientes a aliviar la situación de miseria espantosa en que se debate el pueblo costarricense. Hace unas pocas semanas anunciábamos que presentaría el primero de esos proyectos, referente al problema cambiario. Pues el Congreso se adelantó y nombró una comisión especial para que elaborara un proyecto con la misma finalidad que el nuestro. Ante esa situación, nosotros comprendimos que el proyecto que presentáramos iría al cajón de la basura y que lo mejor era esperar la discusión del proyecto que la comisión elaboraría para hacer la crítica del mismo y para exponer y defender nuestro plan. Pero ya estamos viendo que la comisión no ha elaborado ni ofrece elaborar ningún proyecto y hasta es si nos confiesa que el problema no tiene solución. En mi concepto ese informe que acaba de ser leído revela la incapacidad de los dirigentes de la clase explotadora del país para enfrentarse y abordar los problemas económicos más elementales. Y al hablar de incapacidad me refiero sobre todo a la posición de los miembros de la comisión en relación con el mecanismo de nuestro régimen económico—social. Se han dado cuenta estos señores de que la solución más simple tendría que girar alrededor de algún sacrificio para los de su clase y han recelado cruzarse de brazos.

LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA TIENEN SIEMPRE UNA SALIDA TRANSITORIA CLARA Y SENCILLA

Pretender que el problema cambiario pueda resolverse mediante una fórmula más o menos exitosa, por arte de magia económica, es candidez. Los problemas de la sociedad capitalista, tienen siempre una salida transitoria clara y sencilla. Se solucionan sacrificando a alguien: o se sacrifica a la clase trabajadora o se sacrifica a los burgueses y terratenientes. En el presente caso es el pueblo quien levanta su voz angustiada y quien clama por mayor justicia. Pues si el Congreso quiere oír el clamor de las masas y atenderlo no le queda otro camino que decidirse a sacrificar a los cafetaleros, a los bananeros y a los especuladores. Se atrevería a hacerlo? Naturalmente que no.

LA SOLUCION SIEMPRE SERIA TRANSITORIA. EL PROBLEMA CAMBIARIO ES EL PROBLEMA DEL REGIMEN

Desde luego, cualquier solución que se encontrara al problema capitalista, sería una solución transitoria. El problema del cambio no es un problema simple y superficial como se cree. El problema del cambio es el problema mismo del régimen capitalista y no en su aspecto nacional sino en su aspecto internacional. El problema de los cambios en Costa Rica — para hablar más concretamente — es fundamentalmente el problema del mercado mundial; es el problema de los precios y en consecuencia, pretender solucionar el problema del cambio en Costa Rica "de manera natural" como se ha dicho equivaldría a pretender solucionar el problema del régimen capitalista en el mundo entero.

LIGAZON

Fácil es comprender la ligazón íntima que existe entre nuestros movimientos económicos y las convulsiones del mercado mundial. La crisis mundial no afloja. Por el contrario, cada día se intensifica más y presenta nuevos aspectos en su forma. Con formas más o menos intensas más o agudas serán sus repercusiones en nuestro país. La pobreza de las masas en los países que consumen nuestros productos significa la caída de los precios de esos productos y la caída de los precios significa escasez de letras en nuestro mercado, y la escasez de letras tiene que implicar el alza del cambio. Por cierto que de las anteriores observaciones se deducirán las perspectivas del porvenir.

NO HAY SOLUCIONES NATURALES

Ellos se atreverán entonces los señores economistas liberales a hablar de soluciones definitivas y naturales? Soluciones definitivas y naturales no puede haberlas dentro de circunstancias que evidentemente no son definitivas ni naturales. No puede pretenderse que la economía costarricense continúe bien mientras esté en crisis la economía mundial de la cual la nuestra es un simple eslabón.

LA MORATORIA

Nosotros particularmente tenemos un problema por delante que debe ser contemplado ya desde este momento: el de las deudas exteriores. Ya se va a vencer el período de la moratoria y si no se consigue la prórroga de ésta, ya preguntó la escasez de letras no va a ser alarmante? No va a presentarse la posibilidad de que el cambio se levante hasta el ochocientos?

Cuando esa situación se presente, sabéis convencerá a los cafetaleros y a los bananeros de que deben vender sus letras a tipos bajos. Ellos alegarán que hay escasez de oro y que su negocio es "lícito". Para nuestro deber es preparar de antemano el frente que ha de servir para detener esas ambiciones desbordadas sobre un terreno limpio de obstáculos. Debemos prepararle la primera valla contando el principio de que de los apuros de un momento convulsionado no es posible que se derriven derechos inconmovibles de los intereses vitales del pueblo. El Congreso no debe pensar en la posibilidad que puedan llegar a tener los cafetaleros en vender mejor o peor sus letras. En este momento de angustia nacional debe tomarse en cuenta únicamente las conveniencias de las mayorías. Las minorías parasitarias deben ser sacrificadas en beneficio de las mayorías productoras.

LA RUINA DE LOS CAFETALES

Alguien me observa que el hablar hasta llegar por ese camino hasta arruinar la industria cafetalera. Yo le contesto que sí. En eso no podemos vacilar.

Qué culpa tienen las masas de que el café se desvalorice? Si llegase un momento en que los precios del café en Londres no recompensen materialmente al costo de producción, se va a continuar la política de inflar esos precios artificialmente agravando la miseria de las masas mediante una absurda política cambiaria? La industria cafetalera y la bananera tienen que tambalearse porque el mercado mundial oscila en forma ascendente de una próxima y completa bancarrota del régimen capitalista. Piensan ellos eso los dirigentes del régimen en Costa Rica y supan que sólo mediante un golpe de audacia podrán prolongar un poco la vida de su propio sistema. Por qué han de vivir siempre agobiados a la industria del café como un hombre que se alboga a un peñazo de madera seca? Por qué ese empeño — que lo comprendo perfectamente significa conservatismo, significa hábito, significa marchar sobre la línea de menor resistencia — de continuar manteniendo una industria que no progresa? Para qué empeñarse en tener hermosas cafetales si detrás de esos cafetales se muere el elemento humano miserable y harapiento? No pues que si eso es necesario que siembren arroz y frijoles los cafetaleros en vez de su café y que haya arroz y frijoles para todo el mundo y no como ahora ocurre, que por estar sembrados sólo al café hay manjares en las mesas de los privilegiados y platanos y frijoles ensopados en la de las mayorías obreras y campesinas; y esto cuando hay mucho.

RETROCESO HACIA FORMAS PRIMITIVAS

Que eso llegará a traducirse en un retroceso en la vida del país? Lo creo. Pero esa es la lógica del régimen. Cada proceso económico en un momento determinado se transforma en su negación o cuando menos la reclama. Se me dice que en Alemania se ha retrocedido en varias industrias a la manufactura. Aquí las circunstancias parecieran reclamar un retroceso hacia una economía primitiva. Pero yo declaro que aun pasos de esa clase, son totalmente inútiles. Retroceder no es remediar. Retroceder es demandar lo que necesariamente tendrá que andarse de nuevo. Nada ni nadie podrán detener la evolución de las sociedades humanas. Pero yo digo más todavía: el retroceso hacia formas retrasadas de economía no sería posible ni aquí ni en ningún país de economía suficientemente capitalista. El régimen capitalista agoniza. Estamos al borde de una nueva era.

EL REVOLVING CREDIT

El camino encontrado por la comisión especial para resolver el problema cambiario es el famoso "revolving credit". Es curioso que personas que a cada rato hablan de "excedente" para referirse al Partido Comunista, traten de trasplantar a nuestra realidad económica una fórmula que está fuera de esa realidad y que no podrá dar los resultados que se piensa. Hablemos concretamente. Los dos millones de dólares q' de acuerdo con ese plan podrá vender el Banco Internacional para "estabilizar" el cambio, dos millones que se obtendrán mediante un crédito de los Bancos norteamericanos, se agotarán necesariamente en un plazo breve, trastornándonos entonces la cotización en fuente de males mayores. Porque una de dos: o efectivamente le hay un déficit creciente en la balanza de pagos, o no existe ese déficit y entonces es cierta la afirmación de que en Costa Rica lo que hay es una criminal especulación. Si es cierto lo del déficit los dos millones se agotarán por más vueltas que le demos al asunto. Si no es cierto, por qué entonces no proceder en forma más directa y franca contra la especulación?

Yo quiero preguntar otra cuestión. De qué se trata: de estabilizar el cambio o de bajar el cambio a un límite que guarde relación con la miseria de las masas?

Se me dice que de estabilizar. Y la curiosa es que la comisión propone que se estabilice comenzando por fijar durante varios meses o varios años un cambio del ochocientos. Es decir, que se va a legalizar la especulación. Valiente fórmula! Fórmula bárbara digo yo! El pueblo no resistirá la especulación durante un año más, el pequeño comercio tampoco la resistirá.

Qué camino queda entonces? Sólo uno: sacrificar las utilidades escandalosas de los llamados "productores de oro" en beneficio de las masas. Y cómo se podría actuar? Por dos medios.

NUESTRA FORMULA

En primer lugar, se podría obligar a todos los cafetaleros y bananeros a vender al Gobierno un porcentaje de sus letras al cuatrocientos o al cuatrocientos veinticinco. Ese porcentaje sería el necesario para cubrir la importación de artículos de primera necesidad. El Gobierno vendería esas letras al mismo tipo o a un tipo ligeramente levantado a los importadores de artículos de primera necesidad. Las "productoras" de letras podrán especular con el resto. Naturalmente todo eso habría que reglamentarlo a fin de que la medida no se convierta en nuevo medio de especulación.

Ahora bien, como la actual cosecha de café ya está vendida, se impone una segunda medida que podría ser transitoria: la de impedir que el cambio suba, pero por medios coercitivos. Paralizando el comercio de letras a tipos mayores que el fijado, como se persigue actualmente la venta de letras extranjeras. Esta es la fórmula que propone la fracción comunista. Fórmula sencilla. Fórmula clara. Fórmula que tampoco podrá dar resultados definitivos, sino transitorios, pero que es la única viable dentro del actual estado de cosas.

Segundo Discurso

El anterior discurso del camarada Mora fué contestado en nombre de la Comisión Especial por el diputado Arias. El camarada Mora contrarreplicó en la siguiente forma.

Señores diputados:

Comprendo que no es ésta la oportunidad de discutir un proyecto que todavía no está elaborado definitivamente. Pero yo tengo necesidad de comentar algunos aspectos del discurso pronunciado ayer por el diputado Arias.

Dijo el diputado Arias que yo había alzado un proyecto que no conocía; pero el discurso pronunciado luego por ese señor diputado criticó ampliamente que yo si sabía lo que estaba combatiendo.

NUESTRA ARBITRARIEDAD

Califica de "arbitrario" el señor Arias la fórmula propuesta por la fracción comunista y dijo que esa arbitrariedad estaba en consonancia con nuestra ideología. Los defensores y apologistas del régimen capitalistas consideran arbitrario todo lo que tienda a obligar a los explotadores de hombres a hacerles concesiones a las masas obreras y campesinas. En mi concepto, hay dos maneras de ser arbitrario una persona: cometiendo arbitrariedades o permitiendo que esas arbitrariedades se cometan. Desde ese punto de vista, la arbitrariedad está en la comisión especial que se cruza de brazos ante la explotación inicua de que están siendo objeto los sectores pobres del país. Yo no he pedido privilegios para la clase trabajadora sino justicia para la clase trabajadora. La fórmula por nosotros propuesta no tiende a favorecer exclusivamente a la clase trabajadora como lo ha afirmado el señor Arias sino a todos los elementos pobres del país. No es pues el alguien una fórmula clasista en el sentido revolucionario de la palabra.

INTERVENCION DEL ESTADO PERO NO PARA LOS CAPITALISTAS

Pero hay más; podría decirme el señor Arias se enemigo de toda intervención del Estado en las actividades económicas de carácter particular? No. Ya vimos cómo abogaba por restringir la importación de artículos de lujo y por dictar medidas que impidan los gastos irrazonables de la masa. El señor Arias aboga por la intervención del Estado cuando esa intervención no toca fundamentalmente los intereses del capitalismo.

El señor Arias aboga por la estabilización del cambio fijándolo al 600 por ciento. Valiente estabilización! Fijar el cambio al tipo máximo que le ha dado la especulación! Pero podría decirme el señor Arias: "No. Es que el cambio ha llegado al 830 y nosotros vamos a obligarlo a bajar". No está entonces aceptando el señor Arias el principio de arbitrariedad que nos censura a nosotros? La diferencia está en que el señor Arias quiere obligar a bajar el cambio en 30 puntos y nuestra carrera es bajo en 180; el señor Arias quiere dejar el cambio en el nivel más conveniente a los especuladores y nosotros queremos que descienda a un nivel conveniente para las mayorías explotadas del país. Como se ve, el señor Arias está con la tesis completa en materia de cambios por más que nos presente esa tesis disfrazada.

Lo único en que él aboga por una compulsión homeopática que apenas pueda tocar epidérmicamente al capitalismo.

SIEMPRE SE HA LEGISLADO EN FAVOR DEL CAPITALISMO

Pero ya quiero declarar una vez más, en forma categórica y está a propósito del cargo que nos ha hecho el diputado Arias de pretender legislar para beneficio exclusivo de una clase, cargo que aceptamos con gusto — que no es precisamente lo que siempre ha hecho este Congreso. Las palabras valen menos que los hechos. Recordemos los señores diputados que Folkerts hace unos cuantos años logró estabilizar el franco provocando la admiración del mundo. Pero esa estabilización fué aparente. Hoy mismo nos hablan los periódicos de la inestabilidad del franco. Y la razón siempre es la misma: estabilizar la moneda sería estabilizar el régimen. El cambio no es causa sino efecto. Llamo una vez más la atención del Congreso con toda energía hacia la necesidad de dictar medidas rígidas y enérgicas que pongan durante algún tiempo a las masas al margen de todas estas espantosas maniobras de especulación.

El camarada Mora hizo otras

NOSOTROS Y EL CONTROL DE CAMBIOS

Quiero aclarar otra cuestión: La fracción comunista no está abogando por el control de cambios en la forma antigua. La ley de Control de Cambios anterior nuestro Partido la criticó precisamente porque juzgó que no daría resultados en la práctica, que fracasaría como convendría a los cafetaleros. Y así ha sido. Mientras no los perjudicó la Ley se mantuvo. Cuando comenzó a ser les un obstáculo la echaron al suelo. Nosotros lo que proponemos es una medida que podría llamarse de reparto de cargas. Queremos simplemente que se obligue a los cafetaleros a sacrificar una parte de sus letras en beneficio de las masas y les dejamos la otra parte para que hagan lo que a ellos les tengan con ella.

NO PUEDE HABER SOLUCION NATURAL

Dice el señor Arias que nuestra fórmula es antinatural y que ellos quieren darle una solución natural al problema. Pues bien, yo voy a repetirle al señor Arias que el problema de los cambios no podrá tener nunca una solución natural porque en el problema del régimen: la única solución natural sería la transformación del régimen. No podría pretenderse que un determinado órgano del cuerpo humano funcione bien si todo el organismo está enfermo. No puede pretenderse que la economía costarricense camine bien mientras esté en crisis la economía mundial de la cual la nuestra es parte integrante.

NO ES POSIBLE LA ESTABILIDAD MONETARIA

Y voy a demostrarle al señor Arias en forma casi objetiva que no es posible por los momentos Cuba llegar a la estabilidad monetaria y que lo que hay que perseguir en toda esa estabilidad le fijación de un límite máximo para el cambio de acuerdo con las necesidades del pueblo y no con las de los cafetaleros.

Supongamos que el Banco Internacional mediante el revolving credit fija el cambio en el 600. Está ya estabilizado el cambio? Supongamos que de un momento a otro caen los precios del café y del banano en los países importadores. Podremos impedir eso por medio del revolving credit? No. Pues la caída de los precios provocará aquí la escasez de letras y en consecuencia el alza del cambio. Si la escasez de letras provocara el alza y llevara esa alza hasta el 800 qué haría el Banco Internacional? Si continuara vendiendo letras al 600 agotaría el fondo de reservas; y si levantara el tipo de cambio daría al traste con la tal estabilización. Y es bueno que en este punto llame la atención del Congreso hacia las perspectivas del porvenir. Europa está al borde de la guerra. Los periódicos nos hablan de la intensificación de la crisis en Europa. Costa Rica está ya casi ahogada a ella con promesas económicas con el exterior. La moratoria no se va a conseguir y el Gobierno necesitará muchos dólares para cubrir sus compromisos exteriores. Va a controlar la junta esas fuentes de carácter internacional para la estabilización del cambio?

Recuerden los señores diputados que Poincaré hace unos cuantos años logró estabilizar el franco provocando la admiración del mundo. Pero esa estabilización fué aparente. Hoy mismo nos hablan los periódicos de la inestabilidad del franco. Y la razón siempre es la misma: estabilizar la moneda sería estabilizar el régimen. El cambio no es causa sino efecto. Llamo una vez más la atención del Congreso con toda energía hacia la necesidad de dictar medidas rígidas y enérgicas que pongan durante algún tiempo a las masas al margen de todas estas espantosas maniobras de especulación.

(El camarada Mora hizo otras

Aspectos de la salvaje represión en Cuba

Quien no ha estado preso nunca, no sabe la terrible crispación que en cada preso del "Presidio Modelo" pone la palabra LLANA. En tiempos de Machado, bajo el dominio de Castella, en la Isla de Pinos, sabíamos qué allí llevaban a los presos comunes, que como habían llevado a los presos comunes, que nunca habían llevado a los presos políticos, y sin embargo "La Llana" era un motivo de estremecimiento en cada uno. Sabíamos de los horrores de Machado y de la bestialidad de Castella. Quien sabe! —pensaba cada cual.

Porque — La Llana — era la muerte en la mayoría de los casos. En aquellos tiempos ninguno la vió, pero todos la tenían presente, nos rodeaba como un misterio de una religión terrible, que cada uno de nosotros se quería nombrar.

Si se preguntaba a un preso común, de los que servían a los políticos: qué es la Llana?, notábase el estremecimiento del preso al no le veía mejor espantado en todas direcciones e invariablemente se le oía replicar: "No sé".

Otros decían que eran misterios de las gentes enemigas de Castella que era un hombre bravo.

Porque el terror reinaba en la Isla de Pinos como en pocos lugares ha reinado, y ninguno parece querer hablar de lo que más temía: La Llana. Lo que de ella sabemos fué contado por unos pocos de los muy pocos que salieron vivos de ella y fué libertado o por lo que, como Pablo de la Torriente Brau volvieron al cabo del tiempo.

Aquel infierno está lejos de los "circulares" donde se alojan los presos. El agua llega hasta las rodillas, o la cintura y hasta el pecho: allí hay que contar la madera llamada "Llana" suficiente para hacer carbón bajo un sol cruel, devorado por los mosquitos molestado por guardias y asesinados por jefes. Con un vaso de agua de café en el estómago el trabajo se desenvuelve lentamente bajo la cruel mirada de los guardias rurales que por interesables son mandados a la Isla de Pinos y entre ellos serán ahora los presos políticos, obreros, maestros, estudiantes, especialmente los comunistas. Entre ellos se halla Isidro Figueroa, bravo dirigente comunista ferroviario, delegado político, enfermo a consecuencias de la lucha y las privaciones de tanto, unos bajo Machado y los gobiernos que le sucedieron, herido al lado de Trejo. A su lado, el estudiante Alfonso, tal vez de una terrible cojera, el sordo y débil Agustín Alarcón y como ellos otros más.

Figueroa, sacará fuerzas de flaqueza para resistir. Ha levantado voz contra el trato asesino y ha sido azotado y separado en un calabozo. El hombre que era milagroso que pudo estar de pie, tiene voluntad y energía para luchar, para demostrar el temple de los obreros revolucionarios, campesinos luchando en la lucha por sus reivindicaciones.

Figueroa está sufriendo medioeva en "La Llana". Con el agua a la cintura frío, hambre, sed, sufrimiento que está ya muy cerca para el la muerte.

El "democrático" gobierno de Mendieta lleva a La Llana a los presos políticos que el sanguinario Machado no llevó nunca. Batista y Mendieta arrojan allí a reformistas como Figueroa, para que mueran, aislados entre presos comunes degenerados, por las brutalidades y los malos tratos.

Nosotros, los 18.000 obreros en masa, mitin en el Madison Square Garden, declaramos calurosamente nuestro apoyo a las heróicas luchas del pueblo cubano por la independencia del yugo sanguinario de Wall Street, por la conquista de Cuba para los cubanos. Declaramos nuestro apoyo a las luchas crecientes por el frente popular antiimperialista y protestamos enérgicamente contra el reino brutal de terror, contra los asesinatos sistemáticos de dirigentes sindicales y antiimperialistas, contra la supresión brutal de los derechos más elementales del pueblo cubano por Batista y Mendieta, agentes del imperialismo yanqui. Exigimos el cese inmediato del terror, el retiro de todas las restricciones que impiden el libre funcionamiento de los sindicatos y de las organizaciones de masas. Exigimos el retiro inmediato del sabueso Jefferson Caffery y apoyamos la lucha valiente por Cuba para los cubanos.

—o—

LOS EMPLEADOS PUBLICOS...

(VIENE de la Página UNO)

sentado día y noche frente a sus máquinas; el peatón que recorre largas extensiones; esos no son "vagabundos", esos son trabajadores, para quienes el Estado no es un ente dispensador de goyerías sino un patrón regateador e implacable.

Nuestros diputados, cuando se discutió el presupuesto, pidieron que no hubiera sueldo mayor de 400 colones al mes. Y 300 — En esa ocasión definimos nuestra actitud—que ahora ratificamos—fijando a los dos grandes bloques en que está dividida la burocracia: Pedíamos rebaja de sueldo para los "vagabundos" de las altas esferas, que no trabajan sino que son prácticamente pensionados; y pedíamos mejoramiento de sueldo, y mejor tanto de las condiciones de vida, para los empleados públicos subalternos, los humildes, los que para ganar