

Características de la Sociedad Comunista

(Del A. B. C. del Comunismo)

Ya hemos visto que los factores están operando la descomposición de la sociedad capitalista: la anarquía de la producción y la división en clases de la sociedad, la cual se resquebraja en una lucha constante y feroz. La sociedad capitalista puede compararse con una máquina descompuesta en la que una pieza obstaculiza la acción de la otra hasta que la máquina se ha hecho pedruzcos.

Las características de la sociedad comunista, podrían esbozarse así:

1. La Sociedad estará bien organizada, es decir, que no exista anarquía.

2. No existirá la clase, esto es, la sociedad no estará ya dividida en dos partes que se combaten mutuamente.

La base de la sociedad comunista es la propiedad colectiva de los medios de producción. Las máquinas, las herramientas, los locomotores, los carros, las minas, las fábricas, las tierras, etc., pertenecerán a la sociedad en conjunto. Ni un solo capitalista, ni sociedad alguna de ricos podrá considerarse propietaria de esos medios que son base del bienestar humano.

En tales condiciones la sociedad se transforma en una grande y sólida cooperación de trabajo. En dicho organismo la organización de la pro-



ducción es perfectamente posible. La competencia, en cambio, desaparecerá. Todos los centros de producción serán dependencias de una gran oficina nacional que lleva la dirección de la economía. Es claro que tan grandiosa organización presupone un plan general de producción. Desde el momento que toda la industria y la agricultura forman una interna cooperativa única, hay naturalmente que pensar en la distribución de la mano de obra entre las industrias aisladas, en cuáles y cuántos productos son necesarios en cómo y en dónde hay que distribuir las fuerzas técnicas, etc. En esto consiste la organización de la producción comunista. Sin un plan y dirección común y sin una contabilidad exacta no puede haber organización. (La Unión Soviética en donde la producción y la economía en general están siendo planificadas de acuerdo con estas ideas, es el único país en que no hay crisis. Varios países capitalistas, entre ellos los Estados Unidos e Italia, han creído poder llegar a los mismos resultados que Rusia por medio de planes que son torpes imitaciones de los planes Quinquenales que ha adoptado Rusia. Pero han fracasado, porque dentro de la anarquía capitalista no es posible una planificación eficaz de la economía. Eso sería querer armonizar intereses que son esencialmente antagonicos).

Imaginemos que la producción se organiza de modo que un grupo pequeño de capitalistas la domina todo de común acuerdo. Esta hipótesis que es irrealizable, nos muestra que no basta la organización, que es necesario además, la solidaridad de todos sus miembros; porque en caso contrario la organización de nuestra hipótesis siempre daría por resultado la explotación de la inmensa mayoría de los componentes sociales por un grupo reducido de ellos. Es decir, que tendríamos organización, pero también explotación de una clase por otra. Nos encontramos con una propiedad colectiva de los medios de producción, pero en interés de una sola clase, de la clase capitalista, y por tanto nada tiene que ver con el Comunismo a pesar de tratarse de una organización de la producción. Y es que una sociedad tal eliminaría uno de los males fundamentales — la anarquía de la producción — pero reforzaría el otro mal: la división de la sociedad en dos clases antagonicas y la lucha de clases se acentuaría aun más. Por eso la sociedad comunista no se propone exclusivamente organizar la producción, sino también liberar al hombre de la opresión del hombre, aboliendo la división en clases de la sociedad.

DEL TINGLADO POLITIQUERO

También al Lic. Ricardo Fournier Quirós se le cayó el zapote

JORGE VOLIO CANDIDATO

Hace años en esta misma sección, comentamos una palabrada del "Diario de Costa Rica". En ella, un periódico reconocía que con los capitalistas quienes habían las candidaturas y quienes ellos presidente. Hoy vamos a traer a la declaración semipública hecha a "La Prensa Libre" del 10 de febrero por el Sr. Ricardo Fournier Quirós, por el Sr. Somoza y es el mismo así:

"Pero como no tengo dinero para llevar sus candidaturas, se refirió a las de Mareno Gallo y Alvarado Quirós tengo que esperar a que los capitalistas pongan. Ellos son los que lanzan las candidaturas. Y nosotros tenemos el escoger entre las tentativas que se nos presentan o al que más creemos que debe llegar a la presidencia."

Por supuesto, que esto no le impide al licenciado Fournier Quirós hallar a renglón seguido de las "declaraciones populares", por su declaración, por ser la de un hombre de mentalidad burguesa e insospechable de deslealtad con el actual orden— a decirlo veinte años atrás— y deslealtad con las aspiraciones del Partido Comunista y las masas. Los capitalistas quieren hacer a los candidatos, para que se presenten ese aparato a su servicio que se llama Estado.

Jorge Volio ya a haber otra vez el simulacro. Es posible que antes de iniciarse la campaña se "cruce" con cualquier aspirante burgués ya que sus amigos de candidatura tienen cierto interés a la candidatura, y en el curso de la campaña viene el inevitable "cruce" de simpatías.

Pero algo muy curioso, a propósito de la candidatura volista, es esto: que el llamado "Comité Ejecutivo del Partido Reformista", formado por Jorge Volio y Federico Volio, con Lemus Sánchez como mecanógrafo, acordó llamar a la candidatura del traficante de la licorosa; y al mismo tiempo, emitir una "Formulario coexistencia" de los "reformistas" para escoger ese candidato ya acogido...

León Cortés "si" es candidato de León Cortés Ministro

El título de esta nota es el de uno de los párrafos de las declaraciones dadas por León Cortés a LA TRIBUNA, del 7 del corriente. La única variación que le hemos hecho es poner el más justificado de los "si" donde el ex-comandante de los Tinoco colocó el más hipócrita de los "no".

Niega Cortés que esté haciendo política,— esa típica política burguesa de zancadilla, intriga y arbitrariedad,— desde su posición de Ministro. Y las propias declaraciones de Cortés donde sostiene la peregrina especie prueban precisamente lo contrario. Que en hacer política, y de la más locayana y servil, son sus cosas desmesuradas para Ricardo Jiménez? "Eclaireció varón", "estadista superior", "energico y desvalido al servicio de la república" es lo menos que le dice el opositor de ayer a su amo de hoy. Y todas esas manifestaciones de repugnante servilismo tienen un fin claro: halagar la bien conocida vanidad presidencial, a fin de que le meta don Ricardo el dedo a su candidatura, caso de no meterla a la su ya propia...

Acepta también Cortés unos aires lococentes, que chocan por bor de ephantage; o bien, se llama hipócrita; para explicar que andan por ahí muchos millones de vivas con su nombre. Niega que tenga nada que ver con la impresión y circulación de esos vivas de propaganda por sus "amigos", esos "amigos locos" de que habló alguna vez, cuando el camarada Mora enseñó en el Congreso uno de esos rótulos cortésistas.

LA LOCUCIDAD DE JULIO ACOSTA

Ya ha sido observada por Mario Sancho, en un artículo del "Diario", la inesperada locucidad de Julio Acosta. El modo de la Cámara el hombre que no despegaba los labios sino cuando se trataba de injuriar a los comunistas desde las columnas de la prensa burguesa, se ha vuelto muy conversador. Día a día vemos en las páginas de los periódicos la cabeza de pelo onizado y los bigotes de mosquetero del impudible Julio Acosta, disfrutando uno de esos reportajes acordados con los periodistas para parecer inteligente. Nadie puede dudar de que esta locucidad comunista tiene una relación visible con las elecciones próximas. Se acerca, una hora fausta; y los payaso lejanos de la farra política burguesa se trepan al tinglado y comienzan a hacer monrinas, a saltar palabras locas y a hacer poses ridiculas con el delirante propósito de ganar simpatías volistas.

"Desde que lei en una prisión sajona los libros de Marx, he tomado la espada contra los vampiros humanos"

JOHN MOST.

De la Sección de Turrialba
La Sección de Turrialba envió la suma de ₡ 3.00 como contribución extraordinaria.

Reflexionando sobre los sacrificios obreros que hay detrás de las comodidades de los capitalistas

Las gentes que viven con todo el confort, que saben que todas las mañanas llega un camión a la puerta de su casa que les deja la leche, la mantequilla y la crema que necesitan, y que el carretón del hielo les deja unos cuantos kilos, que otro camión lleva la carne, otro el pan, etc. y que por teléfono pueden ordenar a los almacenes que les manden el arroz, el azúcar, la harina, los vinos y dulces que necesitan diariamente; a esas gentes no se les ocurre pensar en la vida que hacen los trabajadores que les están proporcionando esas múltiples comodidades; disfrutan muy cómodos de esos productos, sin pensar nunca en todo el esfuerzo humano que requiere la elaboración de cada uno de ellos.

costumbre, que tanto ricos como pobres, conviven en que así tiene que ser la vida: a unos les toca por suerte aprovecharse en la riqueza y a otros resignarse en su miseria. La miseria, la ignorancia, el egoísmo y la cobardía de unos

otros permite este estado de cosas.

Pero, si usted es un obrero instruído y digno, no puede de razonar en esa forma estúpida, y si las gentes acomodadas ignoran la vida miserable de los trabajadores, usted en cambio, con su mujer y sus hijos, está sufriendo tanta explotación y tiene la obligación de rebelarse contra la injusticia. Usted pregunta, en tonces, ¿por qué esta clase de gentes tiene todos los privilegios? ¿Es que son superiores? ¿Es que tienen necesidades muy distintas a los trabajadores? ¿Es que su esfuerzo no les ha asegurado a ellos y a las generaciones que les siguen todo el bienestar de que gozan desde hace tantos años?

Cuando observe el mecanismo social y palpablemente la demerita que toda esa riqueza acumulada en unas pocas manos no es el fruto del trabajo que han hecho esas manos, sino el resultado de la explotación legalizada que les permite adueñarse de la producción que realizaron miles de brazos de trabajadores, en las fincas, en las fábricas y en los talleres.

Dentro del parlamento burgués terrateniente

El camarada Jiménez Guerrero defiende a la clase trabajadora de imputaciones calumniosas hechas contra ella por el diputado Peralta.

En la sesion del lunes de la Cámara, fué discutida una moción para gravar con un 10 por ciento las letras autorizadas por la Junta de Control y destinadas a cubrir imputaciones de artículos de lujo o a contentar familias en el exterior.

El camarada Jiménez Guerrero defendió que la fracción comunista votaría esa moción. Hizo ver que el capital no trabaja en Costa Rica, ya que en el momento impositivo del país prevalece el impuesto aduancero y en general, los tributos indirectos, pagados por el pueblo.

El diputado Peralta hizo ver que cómo iba a ser justo que se impositivo un tributo a las otras compañías extranjeras, cuando la United estaba exenta por los contratos de pagar nuevos impuestos.

Al mismo tiempo, el camarada Jiménez Guerrero replicó con energía la afirmación del mismo diputado Peralta, quien en su discurso dijo que en Costa Rica todo el mundo ganaba leyes y hacía las servidumbres andaban con medidas de seda. "En Costa Rica,— dijo el camarada— las masas trabajadoras no pueden decirle otro lujo que el de comer, cuando tienen trabajo; que cuando no lo tienen, padan hambre estivo". De donde saca el diputado Peralta, a no ser de su honoración de individuo bien situado dentro de la sociedad actual, que pueden los trabajadores darse un lujo cuando ganan en los campos de uno a dos colones, cuando el alfalfa gana tres colones y el café el quintuplo cuando era de once y la media fue desechada.

Si en la casa de estas gentes se enferma un familiar, inmediatamente tiene a la orden muchos médicos y clínicas, porque tienen dinero que responde para pagar la curación. En cambio, si hay un enfermo en la casa de la lavandera o del panadero, las dificultades económicas, acorronan más que la misma enfermedad porque si no hay dinero para comer, mucho menos para gastar en medicina.

El 7 del corriente murió en Heredia el camarada **Gonzalo Matamoros** militar activo del Partido.

El camarada Matamoros era de oficio panadero y un elemento activo en la organización de su gremio. En diversas ocasiones formó parte del Secretariado de ese Sindicato. En las filas del Partido Comunista tenía más de tres años, dando siempre demostraciones de lealtad a su clase y de consecuencia con su partido.

La sección de Heredia del Partido envió una frase de condolencia fraternal a sus familiares, a la cual se adhirió el Comité Central del Partido.

Una conferencia de Teodoro Picado en Chile, donde habló de los privilegios abstractos del Maestro

Hemos recibido un folleto de color azul, cuidadosamente editado en Chile, que contiene una conferencia leída por Teodoro Picado, Ministro de Educación. El histórico acontecimiento de esta lectura tuvo lugar en Chile, en un congreso pedagógico que por el hecho de titularse "Conferencia Interamericana" no dejó de ser por eso un congreso pedagógico. Vale decir, una asamblea de personas instruídas por la penitencia.

Picado se define en su folleto como un discípulo ferrenco del doctor Pangloss. Este personaje, que no es tan de ficción como lo prueba la realidad a cada rato, fue creado por Voltaire, en "Candido", una de sus obras más geniales. Pangloss se caracteriza por su optimismo desahogado. Para Pangloss todo lo que existe tiene su propia magnificencia; y el mundo que habitamos es "el mejor de los mundos posibles".

El doctor Pangloss, Picado o Picado Pangloss, con sus palabras llamativas,— trata en ese folleto un cuadro idílico del magisterio costarricense y de la educación costarricense. Asombra a sus oyentes haciéndoles ver que el primer presidente de Costa Rica fue un maestro y que el actual lo fue también en alguna ocasión, lo mismo que todos sus ministros con excepción de uno solo. Pone a runar el viejo dicho de "más maestros que soldados" y hace la obligada comparación de las cifras gastadas en el ejército con las muy superiores que se invierten en el presupuesto de educación. En su alán de exaltar al maestro costarricense a abstracción,— porque si de carne y hueso ya sabemos como Picado lo trata a la patada,— le gana a decir que si algún defecto tiene "es el de desconocer la hermosa materia".— La impresión que han debido tener sus oyentes es la de que los maestros de Costa Rica son varones con las alas recortadas, quienes por un azar del destino propio se cogieron a Costa Rica para una vacante de sus ufanas celestiales...

da la "filosofía de la educación costarricense". Esa filosofía es la democracia como forma de gobierno, "orientación en la cual,— dice — no cabe dudar ni titubear". Y agrega: "Nuestros, por tradición política y social somos democráticos y nuestros ideales humanos son y no pueden ser otros que los grandes ideales del cristianismo. No podemos aceptar, de ningún modo, la concepción atávida de un Estado déspota y absorbente que se halla más allá del bien y del mal, ni podríamos aceptar tampoco la locura de que sea fuerza de carácter económico las que le dan fuerza y forma a las instituciones", etc.

Ya finishó la conferencia. Todo el almirado prebendario tenía por objeto preparar los elementos para la contundente declaración final: "el maestro costarricense, tan "libre" y tan "independiente", está obligado a trabajar en la escuela y a defender fuerza de ella, la parte de que la "democracia" es el único gobierno capaz de hacer la felicidad de los hombres de que el gobierno costarricense es una "dictadura de tipo asiático"; y, por último, de que el materialismo histórico es un método interpretativo abominable. El que "olvida esta filosofía de la educación" que prepara fuerza, porque la "renuncia" no se hará esperar.

Como puede observarse, la "filosofía de la educación" del ministro es bien endeble. El papel de la escuela se limita a defenderle la plaza a la gacota de plata; y el maestro que no se le justifique esa gacota, que es una variación de aquella clásica **COMER y CALLAR**, ya sabe de antemano lo que le espera.

Dois breves observaciones generales vamos a hacerle al folleto que nos ha merecido el anterior comentario.

Picado no puede proclamarse defensor de la democracia. Su folleto "La Batalla del Vistala", artículo suyo en "Reportorio Americano", son orobias quincadas para los peteteros de un oscuro generalísimo pablino, quien mantilene a su pueblo bajo la herrada bota. El apologista ciego de Picado no tiene credenciales para hablar de la "democracia". Otro que para Picado la de-