

# TRABAJO



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

APARTADO DE CORREOS No. 1386 — DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — EDITOR: Efraín Jiménez Guerrero — PRECIO: DIEZ CÉNTIMOS

AÑO II

SAN JOSE, C. R., NOVIEMBRE 5 DE OCTUBRE DE 1935

NUM. 62

## EDITORIAL

### LA REVOLUCION ES EL UNICO CAMINO

Teniamos el propósito de comentar con amplitud los diferentes incidentes que se fueran suscitando en las discusiones del Congreso sobre "Salario Mínimo". Pero el desahuce de esa pantomima congresal nos convence de que tal trabajo no vale la pena de hacerlo. Digamos únicamente que como de costumbre, el Congreso no sabía lo que estaba tratando; que la ignorancia y el cinismo en todas sus formas se patentaron una vez más a lo largo de las mediocres deliberaciones; y que la condición de rebaño de un buen número de "señores diputados" quedó también claramente demostrada. Y al decir esto último no resistimos a la tentación de dar un ejemplo: al tratarse de la formación de la "COMISION PARA LA REDUCCION DEL SALARIO MINIMO", se habló de si la medida sería o no constitucional. Los defensores abiertos del capitalismo, la Cámara y Arturo Volfo jefe de la camarilla gobiernista, sostuvieron la tesis de la inconstitucionalidad. Padilla, en el colmo de la desorientación aceptó la tesis en un principio pero luego retrocedió ante unas reflexiones que le hizo el diputado Peralta. En esa situación pidió Padilla al diputado Martín que diera su opinión, y éste, tímidamente dijo que no le parecía que la medida fuera inconstitucional. En el mismo sentido se pronunció el diputado Ortiz. Oídos esos juicios, Arturo Volfo, evidentemente colérico, con tono de amo y señor, dijo lo siguiente: "Nuestra buena voluntad se estrella ya contra exigencias extremas. Esto es ya pedirnos demasiado. La medida es inconstitucional y el Congreso no debe votarla". Seguidamente la puso a votación y en medio del asombro general vimos ponerse de pie únicamente a dos diputados. Martín, y Ortiz permanecieron sentados. Había hablado el amo. Y es más, Juan R. Arias, Castr Beeche y Jiménez Ortiz que habían hasta firmado el proyecto de ley en discusión y en consecuencia la moción que se votaba, no vacilaron en decidirse por el viraje. Con esto no nos proponemos demostrar que la medida en cuestión fuera en realidad beneficiosa para los trabajadores. Sencillamente que era un poco molesta para los capitalistas y eso fue suficiente para que la cámara dócil y servil, la desechara. El resultado final, es decir, el hecho de que la Ley en conjunto fuera enviada nuevamente a comisión, vale decir, al canasto de la basura, debe servir de lección magnífica a todos los trabajadores sobre la realidad de las luchas parlamentarias. ¿Es posible creer ante esa realidad en la táctica reformista de liberación paulatina y dosificada por medio de los parlamentos? ¿Pueden esperar los trabajadores la menor concesión de Congresos integrados—con muy raras excepciones—por desvergonzados lacayos de los que tienen plata? Véanlo prácticamente: al mismo tiempo que el Congreso da un puntapié a la Ley de Salario Mínimo convencido de que no puede promulgar esa Ley sin tocar directamente al capitalismo por medio de la Ley de Ayuda a los Desocupados, el Ministro hacienda se prepara para someter a su conocimiento una ley que rebaje los aforos que actualmente pagan los cafés al Estado. Esta nueva ley con toda seguridad que ya mandada a comisión; y hasta el reformista Padilla dará su voto porque "la táctica es la táctica" y hay que pisotearlo todo para avanzar por lo menos algo.

**COMPANEROS TRABAJADORES: DENTRO DEL REGIMEN CAPITALISTA NADA PODREIS OBTENER. "LA REDENCION DE LOS TRABAJADORES HA DE SER OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS", PERO NO POR LA VIA PARLAMENTARIA SINO POR LA VIA DE LA REVOLUCION.**

### UNA BORRACHERA QUE LE CUESTA AL PAIS \$ 25.000

CIENTO CUARENTA cajas de champán fueron consumidas en el recibimiento del Presidente de Panamá por el Gobierno y sus invitados. El valor de cada caja es de CIENTO OCHENTA COLONES. En consecuencia esa histórica borrachera de señores de chaquet y de señoras y señoritas trajeadas a la última moda, le costó al país VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS COLONES. Será necesario que repitamos que mientras encumbrados personajes vomitaban champán y manjares, el Hospital de San Juan de Dios rechazaba enfermos miserables que llegaban a sus puertas implorando caridad, las gentes caían desmayadas en las calles de hambre, la delincuencia infantil aumentaba impulsada por el hambre, del taller de Obras Públicas se despedían trabajadores por falta de dinero para seguirlos sosteniendo, los peones municipales vendían sus tarjetas de

pago a los usureros con el diez por ciento de descuento, y los hombres acostumbrados a ganarse la vida trabajando ambulaban por las calles aprendiendo ya a pedir limosna?

Quince minutos estuvo el Presidente de Panamá en Costa Rica, pero la oportunidad fue maravillosa para que una pandilla de sabandijas de los dineros populares se divirtiera sin correr el peligro que corren los chicheros de la orilla del Mercado o los que roban plátanos en las haciendas del explotador Florentino Castro.

Durante la borrachera dicen que se vieron las escenas más curiosas y más subidas de color que imaginarse pueda. Dice que hubo señorón de esos que regresó a la ciudad con la cara más retorcida que un cuerno de carnero. El que logró refrescarse a tiempo todavía llegó con las orejas bien coloradas.

### Contestamos al doctor Moreno Cañas

NO ES CIERTO QUE LOS CAFETALEROS HAYAN PERDIDO DINERO

El doctor Moreno Cañas en la sesión celebrada por el Congreso el miércoles último combatió algunas de las afirmaciones que nuestro compañero Mora hizo en un discurso pronunciado por radio. El compañero Mora manifestó en esa ocasión que no había ninguna razón que justificara la baja de salarios adoptada por los cafetaleros del país, desde luego que el café de Costa Rica ha seguido vendiéndose sin dificultad en el exterior y a buenos precios gracias a su calidad privilegiada. Para no embrollar el compañero su disertación con datos estadísticos, apoyó su afirmación en conceptos del Presidente de la República contenidos en el Mensaje del Primero de Mayo último. Efectivamente, el Presidente dice en ese documento en una forma clara y contundente, que nuestro café mantiene en el exterior los precios de los buenos tiempos. El doctor Moreno pretende neutralizar esa cita presidencial diciendo que "el conferencista omitió agregar a sus explicaciones que el propio Jefe del Estado consignaba (en el mismo documento) otra declaración más contundente: durante los últimos años el comercio internacional disminuyó en 62 millones de colones". Nosotros en realidad no nos explicamos cómo pueda ligar el doctor Moreno una cosa con la otra. El hecho de que el comercio internacional haya disminuido no prueba en ninguna forma que el café de Costa Rica haya dejado de venderse en el exterior ni que sus precios hayan decaído REALMENTE. La calidad privilegiada de este producto ha hecho que hasta el presente momento él se mantenga al margen de la bancarrota del capitalismo mundial. Por otra parte, debemos decir, que nosotros nunca hemos negado ese descenso catastrófico en el movimiento comercial del mundo. Por el contrario, en diferentes ocasiones nos hemos referido a él desde estas columnas y desde nuestras tribunas por considerarlo uno de los síntomas decisivos de la agonía del régimen actual.

Hace el doctor algunos números para justificar los salarios infames que devengan los trabajadores de los bananales. Nosotros debemos decirle al doctor Moreno que no negamos que las ventas de banana hayan disminuido en el exterior. Precisamente alrededor de esa explicación giró gran parte de la conferencia del compañero Mora. Lo que si negamos es que esa disminución de ventas y de precios en el banana haya perjudicado medularmente a la United Fruit Co. La United posiblemente no realice las fabulosas ganancias de antes, pero a eso se reduce todo. La United en cambio compensa hábilmente sus depresiones comerciales, acentuando la explotación de sus trabajadores en proporciones que pasan los límites del crimen, rechazando fruta a los productores nacionales que no tengan buenas vinculaciones con el Gobierno, disminuyendo sus siembras, etcétera. Además de eso, la United cuenta con las

grandes millonadas acumuladas en los años de prosperidad mediante los procedimientos rapaces que el mismo doctor Moreno ha denunciado en otras ocasiones. ¿Es entonces injusto que se obligue a esa compañía a pagar a sus trabajadores salarios mejores? Oiga el doctor Moreno, en la zona Atlántica en estos momentos, difícilmente logra un trabajador ganarse un sueldo mayor de un colón diario, y ese sueldo tiene que ganárselo trabajando rudísimamente bajo el sol y bajo el agua, entre cultereros espantosos, y viviendo en rancherías antihigiénicas diseminadas en los cielos de las montañas, expuestas en todos los momentos a los peligros del paludismo y de todas esas fiebres propias de aquellas regiones. Y como si eso fuera poco, la Compañía les arrebató por medio de sus comisarios la miseria que les da, con el mayor de los descaños. ¿Es posible que vulgan más para el doctor Moreno los dividendos de semejante monstruo capitalista que la vida de tantos seres humanos? La lógica dice que cuando menos el capitalista debe dar a sus peones "el combustible" que ellos necesitan para producir las fuerzas que él mismo les exige en sus trabajos.

También da números el doctor Moreno con respecto a exportación y precios del café para probar que los cafetaleros han perdido en sus negocios más de 27 millones de colones. No dice verdad el doctor Moreno Cañas; y se equivoca, porque toma como regiones de comparación los correspondientes a la época de máxima prosperidad y máxima depresión. El hecho de que un hombre se gane hoy mediante un golpe cualquiera de suerte 300 mil colones, y mañana se gane únicamente cien mil, no significa que él haya perdido doscientos mil. Vamos a probar al doctor Moreno que está equivocado en una forma simple, sin entrar a hacer cálculos detallados de salarios ni de otros factores de la producción del café, cálculos que embrollarían y alargarían demasiado esta nota. No quiere decir eso que no estemos listos para hacerlo en el momento mismo en que al doctor Moreno se le ocurra insistir en sus tesis.

Tenemos a la vista el "BOLETIN DE EXPORTACION DE CAFE" referente a las cosechas de 1931-1932, elaborado por la Oficina de Estadística. En la página 5 nos encontramos con un cuadro comparativo de la "exportación de café en los últimos diez años". (1922-23 a 1931-32). Comparemos los dos extremos de ese cuadro. En 1922-23 fueron exportados 11.068.400 kilos de café, vendidos a razón de \$77.44 cada 46 kilos (\$1.68 por kilo). En 1931-32 fueron exportados 18.499.438 y vendidos a razón de \$92.48 cada 46 kilos (\$1.35 por kilo). El valor de la primera cosecha fué de \$18.628.512 y el de la segunda de \$24.973.701.30.

Es decir, que en los ingresos de los cafetaleros hay una diferencia de un poco más de seis

#### Compañero:

El fascismo es el último intento del capitalismo en su agonía, para ahogar en sangre el movimiento revolucionario del proletariado. Ante ese peligro en Costa Rica, el Partido Comunista comienza a organizar sus brigadas de choque.

¡Ingrese usted a ellas!

¡Guerra sin cuartel en todos los terrenos contra el fascismo naciente!

### Un desfaldo escandaloso en la aduana de San José

Desde los comienzos de la semana que hoy termina corren insistentes rumores de un escandaloso desfaldo descubierto en la Aduana de San José. En vano hemos esperado que la prensa burguesa nos dé una de esas detalladas informaciones en que tan pródigo es cuando se trata de robos y estafas cometidos por cualquier hombre de esos que andan en camisa y con los pies en el suelo; o que cuando menos no tienen nombre sonoro. Pero nada. El mismo Gomo, que en cierta ocasión presumiendo de energético puso en la cárcel a un muchacho empleado de una Sección de Policía por un delito cometido por "señores de alto copete", ha permanecido silencioso. Su acción como que se ha limitado a una ligera investigación y a darle las más expresivas gracias al héroe de la jornada por los servicios prestados. ¿A qué se deberá ese silencio? ¿Cuál es la explicación de tanta "bondad"? Posiblemente no han encontrado gente humilde a quien echarle las culpas. Sabemos que en la danza están metidos también destacados señores de la agricultura y del comercio, algunos de ellos muy allegados a la Casa Presidencial, co-autores po-

siblemente del actual gobierno. En vano hemos tratado de precisar esos nombres de manera exacta. El silencio, la alcahuetería oficial tienen que obstaculizar las investigaciones de la prensa revolucionaria. Sin embargo, esperamos poder dar esos nombres con todos sus detalles en el próximo número de nuestro periódico. Nos resta únicamente por decir que la cosa tiene raíces hondas; que se trata de un hecho que se prolonga no sabemos cuántos años hacia atrás. La esencia de todo es que años cuantos honorables lagartos de esos que hacen su capital "honradamente", han venido apropiándose dineros que muy bien pudieran servir para ameriguar el problema de la desocupación en el país.

Para terminar observamos a nuestros lectores que el presente escándalo constituye una simple eslabón de una verdadera cadena de desvergüenzas del actual Gobierno. ¿Con qué autoridad se atreve entonces éste a hablar de sanear la Municipalidad de San José estableciendo sistemas de control en sus inversiones? ¿No es cierto que debería comenzar por sanear sus propias dependencias?

### LO QUE LE OCURRIO A UN PERIODISTA INDISCRETO CON EL MINISTRO YANQUI SACK

Por curiosidad y porque dice mucho de la descomposición intelectual y moral de la clase burguesa, vamos a enterar a nuestros compañeros de un hecho ocurrido recientemente en San José.

El ministro norteamericano Sack, invitó hace unos cuantos días a los periodistas de la capital para que le hicieran una visita y les dio a entender que les haría una buena recepción.

El día fijado, acudieron jubilosos los periodistas a la habitación del enviado de la rapacidad yanqui; esperaban champagnearse y banquetearse de lo lindo como ha sido de costumbre en esas recepciones. Pero se llevaron un chasco. El Ministro, que por lo visto es un hombre "económico", se limitó a proporcionarles unas cuantas sonrisas olímpicas de esas tan corrientes en labios de los burgueses yanquis y sus empleados a sueldo, y además, un huevo frito, un pedazo de mortadela y un poco de

cerveza Atlas o Gambrinus. Y encima de eso, como que ni siquiera les dijo que se sentaran. Terminado el "festival", los periodistas regresaron a sus respectivas redacciones, molinos, y con más de tres palmas de narices. Uno de ellos, cometió la indiscreción de divulgar tímidamente lo ocurrido. — Inmediatamente el Ministro de Relaciones Exteriores, dando muestras de un servilismo repulsivo, llamó al periodista en cuestión y le hizo ver la obligación que tenía de ir donde el diplomático yanqui a darle una explicación por la publicación hecha. El periodista, dócilmente aceptó la imposición, y se fué con dos compañeros donde el Ministro Sack. Pero éste, recibió únicamente a los dos acompañantes. En cuanto al periodista de marras dijo que no lo consideraba su amigo y que por eso no lo recibía. Es decir, que le dio un puntapié que nosotros en su lugar lo haríamos desuelto redoblado.

millones de colones. Ahora bien, en 1923 los peones ganaban tres colones diarios y hoy simplemente un colón y doce reales. Además, los capitales en metálico son más productivos hoy, por la depreciación de la propiedad inmueble y en general por la depresión económica. Deben tomarse en cuenta también las especulaciones escandalosas que en estos últimos meses han venido llevando a cabo los cafetaleros mediante el cambio, y las que podrán realizar todavía. La cosecha de 1933 será mayor que la de 1932; las ventas, nos dicen

los periódicos que siguen en magnífico pie (y nos lo dijo el Presidente de la República); los cálculos de 1932 se hicieron con un cambio del 440 por ciento; en este momento las liquidaciones se están haciendo al 700 por ciento; y en los meses anteriores se han hecho con tipos de cambio muy superiores al 440 por ciento. ¿Por qué hablan entonces los hipócritas cafetaleros de pérdidas? ¿Por qué ganan más que en 1923 no pueden pagar por lo menos los mismos tipos de ese año?