

LA CREACION DEL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION

"Diario de Costa Rica", su gacetero Ortega Díaz y nosotros

En el conflicto del Atlántico, la actitud del periódico del Gobierno y la United Fruit Company ha sido perfectamente lógica. Los escribidos de ese papelucho anti-obrero han acumulado todas las infamias imaginables contra los huelguistas; y han hecho encendidos elogios de la "generosidad" de la United Fruit Company y de los finqueros. El heredero de "La Información", al que un día la ira popular también hará presa de las llamas, ha demostrado en esta oportunidad que es la más vil hoja impresa de las que se publican en el país y la más descaradamente al servicio del imperialismo yanqui y del capital nacional.

La hoja de Mr. Chittenden se ha creído en el deber de dedicarnos una larga columna editorial, contestando a los ataques concretos que en esta oportunidad le ha hecho nuestro Partido. En estos momentos, labores más urgentes reclaman nuestra atención y nuestras energías. Por eso, seremos breves en la réplica a la hoja de Mr. Chittenden, limitándonos a concretar nuestros cargos:

1.—Dijimos que "Diario de Costa Rica" es un periódico de la United Fruit Company. Esto lo sabe el país entero, y si alguna duda quedara, relácese toda la información canallasca publicada contra los huelguistas en sus columnas y de defensa calurosa a la piratería de la United para que cualquier duda se disipe. Si aun queda la más ligera vacilación, búsquese el N° de la Gaceta correspondiente al 9 de noviembre de 1933 y se verá ahí que la directiva de la Sociedad Anónima "Diario de Costa Rica" la forman los conocidos yunatistas Modesto Martínez, quien preside; Fernando Castro Cervantes, ex gerente de la Golfo Dulce Lands; Juan José Cañas Iraeta, sobrino del leguleyo Alvarez Melgar—abogado de la United—y el mismo presta nombre en aquellas turbias negociaciones que entregaron muchos miles de hectáreas del Pacífico, en Coto y Golfo Dulce, a la Frutera. Los demás de la directiva son miembros de la prolífica familia de presuervivores que ostenta los sonoros apellidos Castro y Beeche.

2.—Dijimos que a Ricardo Castro Beeche, director del "Diario" lo habían silvado en "La Habana", cuando la VI Conferencia Panamericana de 1928, como sanción por sus serviles discursos elogiando la acción depredadora en América Latina del imperialismo yanqui. Esta afirmación nuestra puede comprobarla cualquiera leyendo en los periódicos los cables donde se informaba del curso de los debates.

3.—Dijimos que "Diario de Costa Rica" tenía gacetero a sueldo de la United Fruit Company. El mismo día que hacíamos nuestra afirmación, publicaba un fotograbado "La Tribuna" con el retrato de Adolfo Ortega Díaz, en fresco traje de dril blanco, al lado del Superintendente de la Compañía en Siquirres y con la explicación al pie de que ese señor es redactor de el "Diario". Y Ortega Díaz ocupa puesto en la United. Es actualmente su empleado. Hay más: cuando hace meses llegó al "Diario" el periodista Ortega Díaz, tuvo el cinismo de decirle a don Octavio Jiménez Alpiñar que había sido "contratado" especialmente por Fernando Castro Cervantes para hacerle propaganda a la Carretera Panamericana. Ortega Díaz es un sujeto despreciable, que publica artículos contra los yanquis de Nicaragua porque los yanquis, de puro asco, resolvieron no utilizar más los servicios de los parientes de Adolfo Díaz, el tristemente célebre entreguista de la vecina República. Huérfano de la pitanza que podían proporcionarle los "constabularios" de Nicaragua, se vino rodando por estos pueblos, a ser "peón de pluma" de los "constabularios" de Costa Rica. Mientras "Diario de Costa Rica" no aclare la extraña dualidad de Ortega Díaz ocupando simultáneamente puesto de empleado de la United y de redactor suyo, nosotros continuaremos afirmando que la Compañía Bananera es quien ordena a su corresponsal escribir las calumnias y estupideces que ha venido publicando estos días la hoja de Mr. Chittenden.

4.—Insinúa el "Diario" que entre nosotros y "La Tribuna" hay connivencia oculta. Se apoya en el hecho de que no atacáramos a "La Tribuna" en nuestro manifiesto, apesar de que ese periódico también publicó una información de su corresponsal donde se equalunaba a los huelguistas. Tenemos que decir lo siguiente, a este respecto: cuando se escribió el manifiesto en cuestión, aun no había sido publicada la "Tribuna" acotada por el "Diario" y si ha iniciado este último su plebeya campaña contra el movimiento huelguístico. Publicada la información de "La Tribuna" enviamos a ella una rectificación violenta del camarada Fallas; y el Sindicato de Zapateros le dirigió un telegrama en términos que lo determinaron a una aclaración. Er deber nuestro decir también que en esta oportunidad "La Tribuna" ha cumplido cuando menos con los deberes de información que tiene todo periódico siquiera de relativa independencia, pero que le falta a los que están supeditados totalmente a una determinada empresa imperialista. En "La Tribuna" se han publicado informaciones tendenciosas de su redactor especial en el Atlántico, pero se han acogido también las protestas de los trabajadores por los atropellos de la policía y las rectificaciones nuestras y del Comité de Huelga. En cambio, el "Diario" ha dado siempre informaciones unilaterales, reflejando en ellas sólo la mala fe y la cobardía de la United—su dueño—y de los grandes finqueros.

5.—La hoja de Mr. Chittenden acusa a nuestro Partido de "calumniador". Hemos demostrado, hasta la saciedad, que cada uno de nuestros cargos a ese periódico nutrido por el oro extranjero, tenía una base de hechos irrefutables. En cambio, nosotros si podemos acusar de cobarde y de calumniador al periódico de la United. Es cobarde cuando publica en su primera página el retrato de las oficinas de un periódico comunista de California, destrozadas por fascistas y policías vestidos de civiles, e indicándole en esta forma a los reaccionarios criollos que el camino de la brutalidad y de la violencia física es el que debe seguirse en la lucha contra los trabajadores marxistas. Y es insidioso, calumniador y canalla cuando en su edición del 18 de este mes publica una información folletinesca acerca del crimen cometido en Alajuela contra el finquero Tito Carrillo, calificándolo de "primer crimen social cometido en Costa Rica" y atribuyéndolo a nuestra propaganda. Todos saben que antes de existir organización comunista en el país se cometían crímenes; de ellos están llenas las páginas de nuestra prensa amarilla, que a falta de ideas que difundir ha propagado siempre, con enfermiza delección, los detalles más o menos espeluznantes de los hechos de sangre. A nadie se le había ocurrido, hasta hoy que se le ocurre a la mala fe del "Diario", ver "crímenes sociales" en esos estallidos del primitivismo animal que en el subconciente llevan los hombres, sino brotes lógicos de una sociedad fundada sobre el odio de unos contra otros. Es necesario repetirlo una vez más: el Partido Comunista repudia el atentado individual y señala a los trabajadores la vía de la acción colectiva de masas como la única eficaz en la lucha contra

el régimen capitalista. Esta es una verdad tan esencial del movimiento obrero marxista, que buenos burgueses—con un poco de menos mala fe que "Diario de Costa Rica"—no vacilan en reconocerlo. Para afirmar en una cita esta última afirmación, vamos a transcribir una frase concluyente del informe que acerca del incendio del Reichstag alemán rindió una comisión de juristas europeos, reunidos en Londres. La frase es la siguiente: "La utilización del terror individual y de los atentados va directamente contra la doctrina constante de la Tercera Internacional." (Este informe lo suscriben Moro Gafferi, de Francia; señora doctor Baker Norci, de Holanda; señora de Gastón Bergery, Francia; Arthur Garfield Hay, Estados Unidos, etc., etc. Todas estas personas son escritores y juristas eminentes de la burguesía occidental).

Digamos, para terminar, que encontramos lógica la campaña de difamación que contra los trabajadores hace la hija de Mr. Chittenden. Es fiel a sí misma y a la ética de los tripulantes de esa nave, cuyas velas las inflan vientos de desvergüenza. Así mismo, nosotros somos fieles a nosotros mismos y a la clase a cuyo servicio estamos, al poner sobre la picota del desprestigio público al heredero de "La Información".

Los Maestros de Costa Rica no deben ilustrarse sólo en la prensa burguesa sobre la huelga del Atlántico

Nos preguntamos: ¿qué actitud adoptaron ante la huelga de los trabajadores de las bananeras de la región atlántica, los maestros de Limón y de toda esa zona? Cuántos maestros de la misma ciudad de San José se habrán dado cuenta de este movimiento? Y si se han dado cuenta es a través, sobre todo de la prensa burguesa, servidora del capitalismo nacional y extranjero.

Quizá los maestros del tercero y sexto grado, se estén refiriendo en estos días en sus lecciones de Geografía, a los principales cultivos del país, a las relaciones comerciales de Costa Rica con otros países y a aquellos productos que son la base de nuestra exportación, y como es natural, el banano habrá jugado un papel muy importante en tales conversaciones. Los maestros habrán enseñado a sus alumnos que el banano es una de las grandes riquezas de Costa Rica, que se cultiva en la zona atlántica y que ya ha comenzado a cultivarse en el Pacífico; que se exporta principalmente a los Estados Unidos, y los más enterados habrán dado el dato de los miles o millones de ramos que se exportaron el año pasado. Pero no habrán dicho quiénes son los verdaderos beneficiados con esta riqueza costarricense ni le habrán prestado atención alguna al factor humano. En la mente de los escolares quizá haya quedado la impresión de que los racimos de banano han caído del cielo como cayó el maná. De la vida miserable que llevan los peones que lo siembran, cuidan y cosechan, no se dice una palabra en la escuela, como tampoco de la rapacidad de la United Fruit Co. ni de la esclavitud a que ha reducido al pequeño productor.

Cuántos maestros de Costa Rica saben lo que en realidad significa una huelga? Si a los maestros de Costa Rica se les rebajara el sueldo o se les pagara con irregularidad, como pasa en estos momentos en los Estados Unidos y además estuvieran obligados a comprar los artículos de primera necesidad en almacenes en donde costarían más caros que en las demás establecimientos de comercio, posiblemente entonces los maestros no solamente se verían obligados a saber lo que es una huelga, sino que también recurrirían a ella con el fin de ver si así conseguían salir del estado de miseria a que tal situación económica los reduciría.

Todos aquellos que se hayan informado de la marcha de esta huelga por los diarios del país, deben tomar muy en cuenta que la prensa burguesa no es un poder libre, sino que está obligada a tomar muy en cuenta los intereses de los capitalistas. La prensa de Costa Rica tiene que acatar el poder de la United que es una compañía fuerte y que forma parte del eje en torno del cual gira la economía del país.

Véanse sino las diferentes publicaciones que se han venido haciendo en "Diario de Costa Rica" sobre todo, para que se aprecie la decidida parcialidad en contra de la huelga a la que se quiere dar carácter político, eminentemente comunista, con el fin de echarla encima al capitalismo criollo y a sus servidores. Un gran título

en la primera página de la edición del domingo de "Diario de Costa Rica", resume su adhesión a la United. El título dice así: "La llegada de tropas al mando del general Monge, evitó los desmanes que ya habían iniciado los comunistas en la zona atlántica. Por su parte el corresponsal de "La Tribuna" habla en la edición del martes de los \$ 130,000 que han perdido hasta ahora los bananeros con la huelga; y en qué consisten esos tremendos desmanes? Pues en haber impedido en ciertos lugares la corta de fruta y en haber destruido en otros unos racimos de banano. Y que es que nunca mandó antes el gobierno al tartarinesco general a evitar los desmanes de la Compañía, entre otros, los producidos por el incumplimiento de los contratos a que se comprometiera con el Estado en 1930, el levantamiento de la línea férrea, sin permiso, en Sixoal, etc.; y por que estos buceos periodistas no echan cálculos sobre los miles de colones que desde hace muchos años vienen perdiendo los productores y peones costarricenses con el rechazo de fruta practicado por esta Compañía arbitrariamente, procedimiento contra el cual protestó hace poco hasta el actual ministro de Fomento en unos días que tuvo de hacer demagogia, antes de ponerse de acuerdo con Mr. Chittenden para las nuevas contrataciones? Esos generales de pega son admirables para cumplir contra los que no tienen dinero. ¿Y cuándo piensa el gobierno desplegar su energía contra la United que le ha quitado al fisco CIENTO MILLONES DE COLONES por contrabando y defraudación?

Ante la grito de la Compañía por la huelga y sus desmanes, grita que levanta a través de los periodistas criollos asalariados, hemos recordado la fábula aquella de El gusano y las hormigas: Un gusano rola un grano de centeno. Véronle las hormigas que gritan: ¡qué aspavientos! ¡Aquí fué Troya! Dícen: muere, pícaro negro... Y ellas qué hacían? Nada... Robar todo el granero...

Y el editorial del miércoles de "Diario de Costa Rica": "¿Qué gente más admirable ésta: He los aquí protestando por la actitud de los dirigentes comunistas que tratan de evitar que la huelga fracase impidiendo que trabajadores desorientados o serviles vayan a cortar fruta o a carguen. El principal objeto de la huelga es conseguir aumento de salario, y si acuden a trabajar rombiendo huelga, la huelga fracasará. En esta táctica "Diario de Costa Rica" servidor incondicional de la United ve terror, amoralización. Expático este diario fiel a los intereses de la Compañía bananera. Se finge indignado porque se destierre a los peones del trabajo y se les recluya en su casa con el fantasma del hambre. Hasta ahora no viene el "Diario de Costa Rica" editorializando sobre el hambre de los trabajadores de la zona atlántica, pero editorializa desde el punto de vista que conviene a la United.

Y "Diario de Costa Rica" declara enfáticamente que allí están sus columnas para todo problema de salud social y noblemente planificado. Pero que lo digan sus campañas en favor de la United, de

Es natural que sobre las bases podridas y tambaleantes de la economía capitalista, la educación de los pueblos ande mal. Y no existen razones por las cuales Costa Rica pudiera estar al margen de esta situación.

La farsa de la escuela en nuestro país, se ha puesto en estos días de manifiesto con la discusión habida en el Congreso alrededor de la creación del Consejo Nacional de Educación. Se trata de una reforma constitucional a fin de que los asuntos de la enseñanza pública no sean resueltos por una sola persona, como ha ocurrido hasta hoy, ya que está exclusivamente en manos del secretario del ramo, sino que lo fuesen por varios delegados nombrados por las facultades, profesores de colegios, maestros y demás individuos dedicados a la pedagogía.

Hemos de confesar también, para ser justos, que bajo la balumba de esa discusión y de las frases engomadas dichas a propósito del tema veíamos agitarse tímidos y muy lejos del recinto del congreso, los esfuerzos de unos pocos maestros y profesores, que a escondidas de las tácticas oficiales o desapercibidos por la Secretaría de Educación, tratan de hacer verdadera labor de cultura. Con esto no nos referimos a aquellos que pasan por maestros excelentes, por su habilidad para atarujar criaturas de los conocimientos más tontos e inútiles que es posible imaginar.

Uno de los principales autores del proyecto ha sido Dobles Segreda, columna de la pedagogía costarricense: ha sido profesor, Ministro de Educación y director de colegios de segunda enseñanza. Dobles Segreda parece que lleva entre el cerebro una gallina con huevo. Una gallina y un huevo son cosas útiles al hombre, es verdad, pero en el caso presente piense usted en una gallina que va a poner un huevo sin fecundar.

Dobles Segreda afirma al mismo tiempo que confiesa no creer en el fracaso de la enseñanza en Costa Rica, que tal fracaso se debe al excesivo número de materias que se imparten. Juzga que no es posible que un muchacho deje de ser charlatán, cuando simultáneamente estudia diversidad de temas y ninguno entiendo y competente. También asegura que el desastre en que no cree, a pesar de que existe según se desprende de su misma argumentación, no viene de la falta de preparación de quienes dirigen la educación, sino de las constantes reformas a que la someten. ¿En qué quedamos entonces? ¿Hay fracaso o no hay fracaso?

Por nuestra parte, nosotros declaramos que no creemos que, a partir de don Mauro Fernández hasta nuestros días, haya habido reformas sustanciales en la enseñanza. Lo que se ha ido haciendo con la escuela en Costa Rica es lo mismo que se ha ido haciendo con la escuela en todas partes: cambiarse de traje para ponerla a la moda, pero siempre es la misma escuela esclava de la clase gobernante. La escuela, bajo la democracia, por más esfuerzos que hayan hecho los liberales de buena fé, no ha podido servir a todas las clases sociales. Sus puertas parecen estar abiertas para todos, pero en realidad sólo los niños o adolescentes acomodados o aquellos que con dificultades logran conseguir el dinero necesario para hacer frente a los gastos, pueden aprovecharla. En la misma escuela primaria, sobre todo en los últimos años de crisis económica, no hay más que comparar el número de los que—en un período dado de cinco o seis años—entran al primer grado, con el número de los que salen del VI grado. Un tanto por ciento muy alto se ha quedado rezagado, o se ha perdido. Si se va a buscar en donde se han quedado perdidos o rezagados tantos escolares, encontraremos que ha sido en los recovecos oscuros de la miseria. Y los obstáculos económicos que encuentran el estudiante de Segunda Enseñanza? Muy pocos son los estudiantes pobres que logran hacer frente a los gastos de alimentación, vestido, útiles, etc., y el Estado no puede ofrecer becas a todos aquellos que lo merecen.

En la discusión del Congreso, Jorge Vello trató de burlarse del proyecto con una argumentación aloca, de esas que se hacen por la United y los grandes cafetaleros seguir en su empresa de fabricar tuberculosos. Para estos problemas de salud social, si presta sus columnas "Diario de Costa Rica".

El corresponsal de "La Tribuna" hace cuentas alegres con los salarios que ganan los peones. No son \$ 4.00 como él afirma lo que ganan allí los peones diariamente, sino \$ 3.00. Además calcula como si cada peón fuera solo, y sin familia. Se refiere a la cantidad de ron que consumen. Cuando uno ve una corta de banano, los trabajadores con los pies en los charcos, la ropa empapada por la lluvia, y la respiración anhelante por la fatiga, comprende lo absurda que resultaría en esas regiones una campaña anticelulósica. Además no tienen ninguna distracción y el mismo gobierno se encarga de proporcionarles el ron. Esa gente bebe, porque aquella vida los empujente. El corresponsal de "La Tribuna" se encanta con las casitas de esos lacros, algunas de las cuales tienen su jardínito. En cambio, la comisión de diputados que fueron a investigar a la Compañía estaba o no cumpliendo sus contratos dijo refiriéndose a las habitaciones de uñas fincas: "Con pena pudimos ver el estado de miseria en que viven aquellos pobres peones. Hacíanlos en cuarenta ranchos pésimamente contruidos, pobres que los que usaban nuestros indigenas y en condiciones higiénicas

era quitarle al Ejecutivo la facultad de dirigir la enseñanza para entregarla a una argolla pedagógica; que era más fácil quitar a un ministro de Educación que a todos los miembros de un Consejo de Educación y censurar el proyecto, por no darle representación en él a la Iglesia Católica. Bien sabido es que el ex-cura Vello quiere coger votos en la próxima campaña política por medio de la Iglesia Católica, es decir que está le va a servir de red. Por eso está de ahora un gran respeto hacia ella. En épocas pasadas, cuando pescaba votos con su liberalismo oportunista, echaba pestes contra la influencia de la Iglesia Católica en la escuela. Pidió a Dobles Segreda la explicación del objetivo de la reforma educacional que significaba este Consejo de Educación, y cuando el otro estaba en lo mejor de la explicación, Vello se levantó y se fué. ¿qué obedecía esta conducta? ¿A que le parecía tanta la argumentación que le presentaba Dobles Segreda o a que en realidad aquello le estaba importando un conino? Posiblemente a las dos cosas.

Castro Beeche declaró que estaba contra la reforma, pero tuvo la franqueza de confesar que había leído por primera vez el dictamen al proyecto de reforma en cuestión, hacía apenas una hora y que lo habían hecho leerlo, las crónicas y las palabras del Gral. Vello. De manera que no fué la importancia del asunto lo que inclinó a Castro Beeche a leerlo.

Castro Beeche está en contra, sobre todo, porque le parece excesivo que se pida el 20 por ciento de las entradas fiscales para el mantenimiento y desarrollo de la escuela en Costa Rica. Bien sabido lo tiene, que para tener, vivo aquel punto del Credo costarricense de que en Costa Rica hay más maestros que soldados hasta y sobra con menos del 20 por ciento de dichas entradas. Además, no está por esa reforma tal como ha sido propuesta porque constituiría un Cuarto Poder con prerrogativas e independencia y entonces los Castro Beeche del futuro y ¿por qué no el mismo?, podrían encontrar dificultades para sacarle a los maestros el pago de la deuda política. Quizá a él le gustaría que en Costa Rica se hiciera como en Nicaragua en donde no se andan con tantas afecciones en materia de Educación, esto es, que se destinara un 14 por ciento, lo más, de las entradas fiscales, al presupuesto de educación. ¿Qué eso podría influir para que individuos tan despreciables como Montcada y Somosa vieran entre sus manos los destinos del país y para que el Gobierno, no tuviera empacho en ser cómplice de un asesinato como el de Sandino? Pero a qué detenerse a pensar en esas tonterías dignas de una Juana la Lista?

De entre el erudito caos que Dobles Segreda se tiene entre la cabeza, salieron peregrinas opiniones como aquella de que él quiere que en Costa Rica se haga como en Alemania—que según su saber y entender, es un país nuevo que se reorganiza e impone a los colegios normas nuevas de cultura, con el objeto de que ésta sea esencialmente criolla y responda a sus necesidades y aspiraciones. De cuando acá ha resultado Dobles Segreda nacionalista, porque eso es, sobre todo la Alemania de Hitler que es a la que debe referirse. Por sus manifestaciones en contra de nuestros nacionalistas que se le han opuesto a la United Fruit Co. y al trust eléctrico, habíamos creído que Dobles Segreda veía con malos ojos el nacionalismo. Y a cuáles reformas culturales de la Alemania actual se referirá nuestro hombre? ¿A la exaltación de la guerra? ¿A la execración de toda cultura que no cante la guerra y el predominio del pueblo germano sobre todos los demás? ¿A las fogatas de libros que contengan ideas perjudiciales a estas tendencias fascistas? ¿A la expulsión de las universidades, de hombres de ciencia eminentes como Einstein que no simpatizaban con Hitler ni con la guerra ni con su nacionalismo feroz? ¿A los campos de concentración en donde se martiriza y asesina a todo aquel que no participa de las ideas de los nazis? Afirmó Dobles Segreda en el curso de la discusión que su mayor afán es el de crear, por medio de esta reforma, hombres fuertes y no sabios enclenques. Añadió y en esto está de acuerdo con nosotros los comunistas, que primero hay que pensar en el hambre, en sus necesidades, en el acceso a la alimentación y al agua y luego en los conocimientos con que se le va a recargar.

Algo que nos pareció muy cómico fueron los arrebatos literarios pedagógicos de Juan José Monge que ha sido un óccil maestro y un

dóvil Inspector de Escuela, y que excitava a los maestros a contribuir a pagar lo que él llamaba la dicha de tener a D Ricardo en el poder. Nunca se le oyó censurar al secretario de Educación Ficado, por aquella medida suya de apenar su grandeza en el encoruchino de una serie de escaleras imaginarias a fin de no ser alcanzado fácilmente por las peticiones de los maestros. Nos referimos a una de las primeras disposiciones que tomó Piendo en cuanto llegó al ministerio de Educación, que fué la de que, cuando un maestro quisiera hablarle o dirigiera al director de la escuela para que éste se entendiera con el visitador, el visitador, con el inspector y así hasta escalar la altura q' él había logrado gracias a su amistad con León oCrtás. Pues bien, don Juan José Monge en esa ocasión agachó entonces la cabeza humildeamente. Pero ahora que se siente lejos de poder de Ficado, alza el gallo y censura todo: la inutilidad que hasta ahora han demostrado todos los secretarios de educación; la dificultad de encontrar técnicos criollos para integrar el Consejo y la única ventanita que existe en la secretaria de Educación, según él, el solo medio de comunicación entre los pobres maestros y el inaccesible Poder. Exacta, para vergüenza de lo que ha venido después, la figura de don Juan Rudín que si bien es verdad, era preparado en materias de pedagogía, tampoco era la maravilla que proclama Monge. Cuentan discípulos suyos, que don Juan Rudín puso la mejor nota en práctica a una señorita porque la primera providencia que tomó la futura maestra en cuanto se vio frente a la clase, fué pegarle cuatro gritos destemplados a los niños, para conseguir silencio. En otra ocasión don Juan Rudín censuró al Patronato, de la Colonia Escolar porque trataba de crear en los colonos ciertas necesidades como la de lavarse los dientes con cepillo y tener servilleta para comer, etc. Alegaba que era mal hecho acostumbrar a los niños a ciertas prácticas, cuando al volver a su casa se iban a encontrar sin los medios para seguirlos. Juan José Monge puede admirar todo lo que quiera al señor Rudín, pero lo cierto del caso es que este técnico ignoraba lo que ignoraba general la escuela, el servicio de la clase capitalista; que se debe crear en los niños necesidades que los obliguen a rebelarse contra la miseria, hábitos que los impulsen a superarse.

También se refirieron a los Consejos de Educación que existen en Chile, Argentina y Uruguay, pero no dijeron que también allí, a pesar del Consejo, la Escuela está subordinada a los intereses de los capitalistas, y que en Chile fueron encarcelados y desterrados los maestros que se rebelaron contra la tiranía de Ibañez con todo y existir un Consejo de Educación.

Por su parte Ballodano cree q' la Escuela Primaria es un refugio de fracasados y cuenta además de un borracho que en los alrededores del mercado trataba de descairse de quienes lo sujetaban, alegando que tenía que ir al Liceo a dar sus clases de castellano. Es verdad que uno se puede reír de que Ballodano se crea superior a esos fracasados, por cuanto él logró llegar al Congreso, mientras que los otros apenas han podido buscar asilo en una escuela primaria pero lo cierto del caso es que las censuras surgidas en el curso de la discusión revelan la verdad que hay tras la brillante portada de la escuela costarricense.

Y todo hace juego con la discusión del Congreso acerca de la Educación en Costa Rica. Al margen de ella ponemos este hecho que ocurrió hace poco: un profesor de instrucción cívica, o de Historia, no recordamos bien, repudió a unos alumnos que publicaron un manifiesto en el que se expresaban sus protestas por las tácticas disciplinarias del director del plantel. Entre los argumentos que empleó el profesor en cuestión, está el siguiente: por nacionalismo, ustedes no deben decir nada en contra de ningún profesor, por más malo que éste sea.

Los comentarios alrededor de tal apreciación, los dejamos a la inteligencia del lector. Añadimos que así piensa el 90 por ciento de maestros y profesores y que la misma táctica servil emplean para juzgar a todo aquel que tiene poder. Pero qué otro camino le queda a los servidores de la pedagogía oficial? Ellos saben que se atreven a criticar con honestez, pueden ser echados de la escuela, lo cual significa miseria. Por lo tanto prefieren guardarse un prudente silencio o emitir opiniones inofensivas como la de este pobre profesor de Historia o de las truchas cívicas.