

# Breve historia de la I, II y III Internacional

## La burguesía cuando fué clase oprimida tuvo también sus organizaciones internacionales

### La autonomía del Partido Comunista

El ingreso de nuestro Partido en la Internacional Comunista, o III Internacional, ha desatado una nueva campaña de falsedades contra nuestro movimiento. El propio Presidente Jiménez, — tal a su clase y a sus manifestaciones simpatías cortésitas — se ha prestado también para el juego. En reciente reportaje al diario, habla de la Internacional Comunista como de una cosa misteriosa, algo así como una banda internacional de salteadores. En pocas palabras vamos a explicar a los trabajadores que no conocen todavía el mecanismo del movimiento obrero, lo que han sido las Internacionales Obreras y lo que es la III Internacional o Internacional Comunista.

#### Cuando los liberales eran perseguidos

En el siglo pasado, los liberales eran perseguidos por los gobiernos monárquicos con tanta saña como a la que hoy se hacen los "liberales" actualmente en el poder para perseguir a los comunistas. En la Europa del siglo XIX, llamarse liberal y aspirar a sustituir la monarquía por la república, era un crimen tan abominable a los ojos de los gobiernos absolutistas y de la Iglesia, como lo es en la actualidad para la burguesía y para la misma Iglesia pretender el establecimiento de un gobierno comunista.

Los liberales, que se sentían perseguidos a los comunistas establecieron lazos de amistad, pactos de acción común, de un país a otro. Y se unieron en sociedades secretas, con objeto de prestarse mutuo apoyo en la lucha contra los reyes y el clero unidos. Así surgieron las primeras uniones internacionales de individuos. Una de ellas fue la llamada "Joven Europa", organizada por un liberal italiano, — Mazzini, — alguna de cuyas proclamas es muy posible que se sepa de memoria el Presidente Jiménez. En la sociedad llamada "Joven Europa" estaban unidos franceses, alemanes, italianos, españoles, con un mismo propósito: el de derrocar a los reyes y establecer la república.

Los liberales de América Latina, que estaban empeñados en independizar el continente nuestro del dominio español, también se unieron en una especie de sociedad internacional. Tuvo su centro de acción en Cádiz. Adoptó la forma de una masonería. La "Logia Lautaro", establecida en Cádiz y dirigida por Francisco de Miranda, fue una especie de centro convergente de las actividades de los liberales de América (América Central y del Sur) para obtener la independencia de España.

#### Las primeras uniones obreras sin distinción de nacionalidad

Los liberales, con el apoyo de las masas populares, lograron su propósito. Bajo el batido del "dago" rodaron las tentas coronadas de los reyes. El clero fue despojado de sus riquezas de la sociedad, y es el timón de la sociedad, y estableció la república como sistema de dominación de clase. Los trabajadores se sintieron defraudados. Ellos habían tomado La Bastilla; ellos, en América, y en Europa habían batido las fuerzas realistas en mil batallas. Pero la nueva clase gobernante había olvidado bien pronto el papel jugado por el pueblo en las luchas que le dieron el poder. Y cuando el pueblo reclamó también su parte de poder y de bienestar, la burguesía lo persiguió. Los dirigentes de

los obreros fueron guillotina, (como Babeuf en Francia); o bien, deportados de sus países.

Siguiendo el ejemplo que habían dado los liberales cuando eran perseguidos, los obreros se organizaron en sociedades secretas; y comenzaron a establecer relaciones entre sí todas las sociedades secretas proletarias que se habían ido formando en Europa, dirigidas por Marx y Engels, por una de estas sociedades, fue la llamada "Liga de los Comunistas". En la "Liga de los comunistas" el núcleo principal lo formaban exilados alemanes; y obreros o demócratas de otros países. Fue por encargo de esta asociación obrera, que Marx y Engels redactaron, en 1847, el primer documento donde exponen de una manera convincente y brillante su doctrina. Este fue el "Manifiesto Comunista".

#### La I Internacional

En el "Manifiesto Comunista" había una idea fundamental, a la que llegaban Marx y Engels después de un razonamiento irrefutable: que los trabajadores de todos los países tenían unos mismos problemas fundamentales; y que esos problemas no podían solucionarse si no se unían por encima de las fronteras, en un solo ejército y con unas mismas consignas. El "Manifiesto" concluyó, por eso, con la frase que ha llegado a ser hoy la palabra de orden fundamental del movimiento obrero: PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIDOS!

Comenzaron los primeros movimientos huelguísticos, en Francia y otros países. Y ya en la lucha, comprendieron los trabajadores que el llamamiento de Marx y Engels no era una aspiración romántica; sino una necesidad PRÁCTICA. En efecto, los patronos hacían fracasar las huelgas repetidamente a sus obreros huelguistas con ESQUIROLES (o rompe-huelgas) traídos de otros países. ¿Cómo podía evitarse esto? Solo uniéndose los trabajadores sin distinción de nacionalidad, con objeto de evitar que los patronos utilizaran los obreros de un país para romper movimientos huelguísticos que realizaban trabajadores de otro país. Esta fue la razón que condujo a la organización de la I Internacional.

En 1862, con motivo de una exposición universal que se celebraba en Londres, visitó esta ciudad una nutrida representación de los obreros de Francia. Habían sido enviados allí por Napoleón III, quien coquetaba con el proletariado, buscando — inutilmente, por otra parte, — de conquistarlos en Londres, los obreros franceses e ingleses celebraron un mitin conjunto, donde se externaron ideas relativas a la necesidad de unir a los proletarios de ambos países con objeto de protegerse mutuamente contra las maniobras rompe-huelguistas de los patronos. La idea fue recibida con calor por el proletariado de los países de Europa. Así quedamos echadas las bases de la "Primer Internacional", la cual lanzó un manifiesto a los trabajadores de todos los países, alocución ésta que fue redactada así como los estatutos, por Carlos Marx.

La I Internacional celebró asambleas periódicas, donde tendrían representación los aliados ETA AIN — ella afiliados. En los períodos diferentes grupos obreros a dos que corrían entre una asamblea y otra, un Consejo General se encargaría de mantener a todas las "secciones" o grupos afiliados al corriente de la marcha europea del movimiento obrero; de acudir a las "secciones" nacionales campañas de carácter internacional con objeto de obtener propósitos concretos

(libertad para los obreros revolucionarios presos en un país, solidaridad con huelgas o luchas semejantes surgidas en un país, etc.).

La I Internacional celebró su primer Congreso en Ginebra. En 1866, Asistieron delegados ingleses, franceses, alemanes, suizos, italianos, españoles, etc. Se discutió la situación del movimiento obrero europeo y se tomaron varias resoluciones de acción común. La más importante fue la de luchar en todos los países por obtener la fijación en 8 horas diarias de la jornada legal de trabajo (para aquellos días en que la jornada era de 10 y más horas).

La I Internacional trabajó como han trabajado siempre las Internacionales obreras, a la luz del día. Sus estatutos estaban impresos; y cualquiera podía adquirirlos. Sus discusiones eran públicas; celebradas a puerta abierta en un local donde entraba cualquiera.

Después de más de diez años de actividad, la I Internacional se disolvió. Le sucedió a la I Internacional defensora a la Comuna de París, primer ensayo de gobierno obrero en 1871.

#### La II Internacional

Fue organizada posteriormente. Sus estatutos, sus prácticas, eran semejantes a los de la I Internacional. Se trataba de una asociación mundial de trabajadores, no con fines secretos o misteriosos sino claramente confesados: luchar internacionalmente por el mejoramiento de condiciones del proletariado; y combatir por su ascenso al poder político.

En 1914, la mayor parte de los líderes de la II Internacional traicionaron el internacionalismo obrero. Y defendieron la guerra que había estallado. Es más: se pusieron al lado de sus respectivas burguesías, bajo el manto mentiroso "de defender la patria".

Esto trajo una escisión. Los partidos y dirigentes obreros que habían permanecido fieles al internacionalismo obrero y que habían denunciado la guerra de 1914 como una aventura de rapiña de la burguesía europea, fundaron la III Internacional; y se llamaron comunistas. Los que se quedaron en las filas de la II Internacional, se llamaron socialistas.

#### La III Internacional

En 1919 quedó definitivamente organizada la Internacional Comunista, o III Internacional. ¿En qué consiste? En una asociación mundial de partidos comunistas conservando cada Partido nacional su independencia para actuar que tiene por objeto prestar asistencia mutua en casos de huelgas, levantamientos obreros, etc.; adaptar tácticas semejantes de lucha de acuerdo con los cambios que se van operando sobre el campo de la política mundial; reunirse periódicamente para discutir, en asambleas públicas, acerca de las mutuas experiencias adquiridas en la lucha sin misterios de conspiradores contra el común enemigo: el capitalismo. Uno de esos congresos, es el que acaba de celebrarse en Moscú, congreso en el cual nuestro Partido ingresó a la III Internacional.

La Internacional Comunista no es el gobierno de México. Si en Moscú se reúnen sus congresos, es porque en ningún país capitalista sería posible Dentro de la Internacional Comunista, cada partido conserva el derecho de dirigir su política de acuerdo con las condiciones concretas del país en que actúa. Miente por eso quien diga o sugiera que nuestro Partido será dirigido en lo sucesivo desde Moscú.

# De Nuestra Tinglada Política

## Podrá ejercer sanción un gobierno de León Cortés contra las pillerías cuando hay una abundante cosecha de pillos en los más destacados puestos del partido del espionaje, el látigo y los salarios de doce reales?

El partido del machetón se ha puesto últimamente a la defensiva. Se ha metido tan hondo en la conciencia de masas cada vez más amplias la convicción de que un gobierno odia el Comandante Tinoco sería el trasplante a Costa Rica del régimen de los Ubico y de los Gómez, que los plumarios y los oradores del Republicano Nacional hacen esfuerzos inauditos para quitarle a su amo la aureola de Tirano que se tiene bien ganada.

Para el haccerlo, los avatares del costecismo se convalidan, se corean, dan con prácticas de lamentable decencia. Una prueba de ello está en un reciente artículo publicado en su sección pagada de los diarios por el cortejador, firmado por un tal Glav. En ese artículo se justifican lamentos por la acusación que hacemos a Cortés, basados en la historia de su vida aventurera, de que es el nido Hitler local de baja estofa y quien el actor más reciente, nario de la burguesía y de los terratenientes de Costa Rica ha encomendado la tarea de "hogar en unirse la libertad democrática y el descontento del pueblo hambreado. Pero el escritor agrega lo siguiente:

"Claro está que la tiranía, la falta de libertad o como quiera llamarse, existiera en el gobierno del señor Cortés para aquellos que han hecho del presupuesto nacional venenos particulares que alimentan sus bolsillos, sin que por su parte tengan ellos la obligación correlativa de contribuir al esfuerzo eficiente que sus sueldos reclaman. Tiranía habrá también para quien obstaculice la marcha armónica de nuestras instituciones, invocando su desquiciamiento por nichos ilícitos. Falta de libertad habrá también, sea fuere el sitio donde el delincuente esté colocado, para el que estafe, falsifique o robe. Porque esta clase de tiranía tiene derecho a ejercerla la sociedad sobre sus malos elementos y debe poseerla en práctica quien, por mandato de los pueblos, ha sido investido para velar por el bien general".

Vamos a refrescar la memoria de aquellos lectores que sean olvidadizos; para demostrar cómo la más burda demagogia es lo que se oculta detrás de esas frases del estibador cortésita.

Dice Glavus que Cortés ejercerá tiranía contra los rásitos del presupuesto. ¿Y es el que el propio Cortés no

lo ha sido? ¿No devengaba dos sueldos del Estado como Ministro y como Administrador del Ferrocarril, y encima de eso se hacía pagar por el Estado el alquiler de la casa donde vivía? ¿Y acaso su hijo Otto no devengaba 300 colones de sueldo en el ferrocarril sin asistir nunca al trabajo, por el solo privilegio de ser hijo del administrador? ¿No tenía acaso Cortés a sus meritosas personas devengando sueldo en las dependencias a su cargo como Ministro y como Administrador con la sola función de ejercer servicio de espionaje contra los trabajadores y empleados? ¿No recuerda nuestros lectores que cuando un cronista de periódico, hace apenas dos meses, puso en boca de Cortés, y como habiéndola pronunciado en Lagunillas de Alfaro Ruiz, la frase el que él iba contra el nepotismo y los compadrazgos, se apresuró a rectificar el candidato del espionaje y del látigo?

Ejercemos "tiranía" contra el delincuente, "sea cual fuere el sitio en que esté colocado", si estafa, falsifica y roba. ¿Y por qué no comienzan desde ahora? ¿Acaso no sigue formando parte el diputado Villalobos, convicto de estafa

por cincuenta mil colones y de sacristías de poca monta, del bloque cortésita en la Cámara? Cortés, haciendo lo de Pilatos, ha declarado que dejó a sus diputados proceder como a su conciencia en el caso de Villalobos. Pero cesó proceder ansioso y cobardo, alcahueteador complaciente, no ha debido ser el de un Partido que aspira a "regenerar al país". Asdrubal Villalobos ha debido ser expulsado oficialmente de las filas del Republicano Nacional, tal como expulsó el Partido Comunista a sus militantes infieles. Pero no lo hace el partido "regenerador" del ex-comandante que por tener un voto menchero para sus turbios chanchullos congresales. Y si pasamos la mirada por las filas del Republicano Nacional, vemos que allí están en primera fila, ocupando altas posiciones dignas, gentes, personajes que nada quedan a deberle a Asdrubal Villalobos: están Lito Chaves y sus compañeros de banda de la célebre mafia municipal, y sus compañeros del "no, no, no"; está el ex-intendente municipal Chale Lara; está Sergio Castiblanco, el mismo que siendo Inspector de Bancos, cerró los ojos CALCULADAMENTE para no ver las estafas que estaban haciéndose en la contabilidad del Banco Comercial, antes de su quiebra; y que ahora tierra los ojos CALCULADAMENTE ante los robos escandalosos que se cometen en la Imprenta Nacional, bajo su inmediata dirección. Muchos de los dignos "renovadores" aun que se tan maldada y tan podrida, — hasta los tocamos con una padredumbre cuyo fondo sea, be hasta los cielos, — como estos "caballeros" a que acabamos de aludir.

Lo único cierto que dice el escritor cortésita es que habrá tiranía "para quien obstaculice la marcha armónica de nuestras instituciones". Los estudiantes que manifiestan sus consignas; los maestros que piden mejoras de sueldo; los empleados públicos o de comercio que en alguna forma exterioricen sus aspiraciones a una vida mejor; los obreros y campesinos que vayan a la huelga; los periodistas independientes que se permitan criticar algún acto del gobierno, no serían considerados por León Cortés y su canalla como "obstaculizadores de la marcha de nuestras instituciones". Y contra ellos se descargarían el palo, la cincha y las roscadas de ametralladora.

## El Partido Bechista, convencidos de que NO TENDRAN apoyo nuestro, enseñan las uñas y ponen de manifiesto su anti-comunismo reaccionario

### Una pregunta al Doctor Ricardo Moreno Cañas

En los comienzos de la actual campaña electoral, el Partido Bechista adoptó la actitud de ponerle guantes de seda para hablar de nosotros. Se nos atacaba desde ese flanco, burgués — terrateniente; los partidos capitalistas pero sin la dureza que poseen combatir al Partido del pueblo.

Esto era, sin duda, un juego bien calculado. Creyó el bechismo que nuestro Partido iba, en una forma u otra, a favorecerlo, por ser bien conocida nuestra repulsa contra León Cortés y su grupo. Por eso, su caramelo coquetoso con nuestro Partido. La respuesta fue categórica y vehemente. Enjuiciamos ante las masas al partido bechista. Lo definimos como un organismo político al servicio de los intereses burgueses y terratenientes. Por las greñas pecamos, para exhibirlos al cuerpo entero, a los políticos más mañosos que se ocultan

detrás del hombro suministrador de los blancos bigotes del señor Bécche. Le arrancamos la careta al bechismo, para que se viera cómo desde bastidores dirigían a ese movimiento tres "joyas" de la política burguesa: Carlos María Jiménez, Arturo Volio y Manuel Castro Quesada.

La respuesta bechista no se hizo esperar. En los discursos del Raventos, ya nos atacó uno de los oradores de ese partido. — Ricardo Fournier, — calificándonos de "Partido del desorden". En su discurso de San Juan de Tibás nos atacó el propio candidato bechista, afirmando que reprimiría "con energía todo brote disolvente"; y ahora en Alajuela, el mismo anciano señor, con batió a las "demagogias alnicistras y exóticas". Como se ve, el lenguaje aliberalista

ya se está cambiando en agreste virulencia. Bien. Ni nos extraña ni nos alarma. Lo esperábamos y lo deseábamos. Cuando un partido capitalista no se enfila francamente contra nosotros, nos dan ganas de decir lo que Bebel. Este fue el primer diputado obrero al parlamento alemán. En cierta oportunidad, escuchando un magnífico discurso suyo, hasta los diputados más reaccionarios le aplaudieron. Bebel, lleno de cólera con él mismo por haber arrancado esos aplausos a manos patronales, se sacó los cabellos en la tribuna; y dijo a gritos: "¡Vaya imbécil, que estontes habéis dicho cuando le aplaudís esa canalla!"

Volviendo a los ataques que nos está haciendo el partido bechista, nos referiremos brevemente al discurso pronunciado el domingo pasado en Alajuela por el Doctor Ricardo Moreno Cañas.

Dice el doctor Moreno que ellos colmatarán al Comunismo "porque quieren resolver nuestros problemas con nuestros propios medios y por nuestras propias virtudes". Y agrega, con una manifiesta mala intención: "Si para resolver problemas sociales se recurre a recibir instrucciones de otros pueblos de condiciónes totalmente diferentes al nuestro, y totalmente desligados de nuestros intereses, se hace obra de mal patriota." Esta es una forma escudriñada de repetir la estúpida calumnia de que nosotros actuamos dirigidos desde Moscú.

En forma categórica y pública, retomamos al doctor Moreno Cañas a que demuestre lo que afirmó. Si no puede

demostrarlo, entonces que no repita esa afirmación calumniosa. En dónde está la base de esa afirmación? En un simple decir de la calle? Pues, de un hombre de ciencia como el doctor Moreno, apóyese en un cuento de la calle, para lanzar un cargo? En cuanto a lo de ser "mal o buen patriota", eso depende de la forma de entender el patriotismo. Para nosotros, ser patriota consiste en luchar por la independencia del país de las garras de las compañías imperialistas; y combatir por el mejoramiento del pueblo pobre del país, que constituyen el 90 por ciento de la población. Para el doctor Moreno es posible que ser "buen patriota" consista en saltar de las filas nacionalistas a los brazos de Carlos María Jiménez, quien por muchos años fue abogado de la Unión en los tribunales y lo ha continúa siendo en la Cámara desde su curul de diputado.

## Llegaron a su llegadero los IDEALES del Partido Reformista: la Cartera de Fomento para Federico Volio y un puesto principal en las papeletas de diputados para Jorge Volio

### El Partido Reformista está en subasta señores Cortés y Beeche. A ver, ¿Quién da más?

Cuando regresó Jorge Volio de Europa dio una reportaje de "perifoneo". Dijo que encontraba en el alma necesidad del propósito de "rectificar pasadas errores". Se va de toda la iba a dar a la cosa proletaria. "Solo hemos al tirado a la derrota", gritó de suero.

Cuando comenzó a proferir el laberinto político — en la época de Julio Acosta era aún candidato — habló de nuevo Jorge Volio, y él se reportaje para los periodistas. Los reformistas no podemos unirse a uno u otro candidato, porque ambos son representantes del capitalismo.

El teatro gable que continúa el Partido Reformista, — a cordamos todo a la puerta de los dos candidatos capitalistas a ver cuál los paga mejor. Se irán quienes ofrecen más. Tocará a la puerta de León Cortés y a la puerta de Octavio Beeche, diciendo a gritos: A ver, quién dice más? Se venden 50 votos de incruetos y la verbera de Jorge Volio y de

los señores de proferir plares? A la pregunta cortésita o bechista: ¿Y cuánto piden ustedes por esa "rectificación" conciliar la muy honorable convicción reformista, — se les informa el "Diario" en la crónica ya citada. — "El día que el Ministerio de Fomento para Federico Volio y un puesto principal en una papeleta de diputado para nuestra capilla Jorge Volio.

"Compañeritos en la reforma!" La llamamos "Patria vieja". Ya detrás de la destituida bandera reformista no hay nada. Ya no siguen a la izquierda falidos. — la que preside las ventas a la venta, Justina y a González Viquez, — si cinco trabajadores. En estas condiciones, lo más a que pueden aspirar los "paladines" reformistas es a un sueldo de oradores durante la

campaña y a un honorario que exista para cuando lleguen las horas de "repartir el botín". Después de esta actitud de proferir a subasta, como la mujer plebeya que sale a la calle a buscar cliente, ¿podrán contar los líderes reformistas ni siquiera con los 50 seguidores que nosotros les mencionamos, cuando de exagerada en el cántico?

## El Estudiante Coto Conde en la Cárcel

Coto Conde el líder del Ala Izquierda Estudiantil, está ya descontento en una celda de la penitenciaría los 8 días de cárcel a que lo condenó la Sala de Casación. ¿Su delito? Ya lo conoces el lector. Accusado de que en la Constituyente costarricense hay un artículo garantizando la libertad de prensa. Atacó Coto Conde a los desputes de Cuba, Guatemala y Venezuela; y en la cárcel purga eso. "Atentado".

Es importante hacer ver

que a Coto Conde no se le aplicó la ley mordaza, o ley Curián. En ella, la pena mínima imponible es de 3 meses de cárcel. Es tan unánime la repulsa del pueblo costarricense contra esa ley atentadora contra la libertad de imprenta, que Casación no se atrevió a aplicarla. Hoy que continúan la lucha de masas hasta obtener del Congreso la abolición de esa ley cavernaria.

El administrador de "TRABAJO" atenderá todos los asuntos relacionados con el movimiento económico del periódico, TODOS LOS DIAS DE 5 A 6 DE LA TARDE, en la administración (locales de la Secretaría General del Partido)

Administrador ALFONSO MORA

TRABAJO, nombre de los trabajadores revolucionarios de Costa Rica, envía al estudiante Coto Conde una palabra de solidaridad, hasta la celda donde cumple su honrosa condena.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizaso" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.