

A los militantes del partido

SE LES RECUERDA

que la próxima asamblea general de la Sesión de San José será el viernes próximo a las 7 de la noche en el "Salón Vives". No entrará quien no tenga su carnet al día con estampillas rojas o azules.

El Srío. General



PARTADO DE CORREOS No. 1386

Directores: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — Editor: AURELIANO GOMEZ

PRECIO: DIEZ CENTIMOS

AÑO IV

SAN JOSE, C. R., 10 DE FEBRERO DE 1935

NUM. 127

EDITORIAL

Víctor Julio Arias fue destituido de su cargo de Visitador de Escuelas por haber lastimado la susceptibilidad al tiranuelo de Fomento

Los periódicos hablan venido informando de que la destitución del Visitador de Escuelas del circuito de Grecia, Víctor Julio Arias, obedecía a «falta de respeto» a uno de los Ministros. No se nombraba a éste ni se decía en que había consistido la irreverencia. Pero en «La Tribuna» de uno de estos días dijo Arias que por estar en Costa Rica, y no en Venezuela, en vez de cortar la cabeza le cortaron el rabo. Esta nueva irreverencia colmó la paciencia presidencial; y desde Bonilla, don Ricardo envió orden al imponente Muñozeco de dar a los diarios la documentación del affaire.

Ha resultado lo que se presumía: el Ministro intolerante, que ha destituido a Arias con un chisme de comadre malhumorada, es León Cortés. Este hombre de mentalidad pretoriana, conserva desde los días en que fue Comandante en Alajuela de los Tinoco un gusto no disimulado por los fórmulas arbitrarias, por los procedimientos inquisitoriales, por la destitución, la cárcel y el palo. Su odio contra el magisterio, contra el maestro de escuela, es también tradicional. El que ya hecho destituir hoy a Víctor Julio Arias, como ya hizo destituir a Arnaldo Ferrero, es el mismo que envió desde Puntarenas un fervoroso telegrama de felicitación a Joaquín Tinoco, cuando a sablazo y tiros disolvió su canalla armada la manifestación de maestros y estudiantes del 13 de junio de 1917.

Los hechos determinados de la destitución de Arias se desarrollaron así, a juzgar por los documentos dados a la prensa por la propia Casa presidencial:

León Cortés designó para la jefatura de la colonia Agrícola de Toro Amarillo a un su paradero fiel, Trinidad Araya. Según parece, ese puesto había sido ofrecido por la municipalidad de Grecia a Mejía Villegas, quien activamente ha trabajado para la organización de la colonia. Como es sabido, digamos entre paréntesis, estas lomas son organizadas siempre por una persona o un grupo de personas deseosas de obtener nombramiento de jefe de ellas, y hacerse así una modesta teta de la ubre presupuestal. De la actitud del Ministro de Fomento, protestó un grupo de vecinos de Grecia y entre ellos, el exaltador de Escuelas Víctor Julio Arias, quien recogió esta frase antes de estampar su firma el memorial: «En mi vida he visto injusticia por que la cometida en el recomendado Mejía Villegas». Y firmó. No sólo el memorial, sino renuncia forzosa. Esa frase tan inofensiva la dijo el presidente de «dura e irrespetuosa», ira complacer la irascibilidad biliosa de su Ministro de Fomento. Y como consecuencia de ella, las fue puesto por el presidente entre la disyuntiva de humillarse a León Cortés, pidiéndole perdón, o irse de su puesto. Prefirió lo último.

Los documentos que comentamos no sólo revelado, una vez más, la mentalidad pretoriana, ubiquista, del machetón de Fomento. También traen datos muy interesantes, valiosos sobre por la fuente de donde provienen, acerca del concepto que de la administración pública tiene la clase gobernante. Ese concepto no es otro que el «botín a repartir», como lo vamos a demostrar seguidas.

En su respuesta a un grupo de vecinos de Grecia, que solicitaban la restitución a su puesto visitador de escuelas depuesto, el Presidente empezó historia los antecedentes de su vinculación política con Arias. Llegó a él, durante la época de 1932, con dos padrinos valiosos: Fe-J. Alvarado y Julio Acosta. Solicitaba pues el papeleta diputadal de Alajuela. No pudo conseguirlo entonces y se le dio, con dos años de anticipación, un puesto en las papeletas del Relicario Nacional para las elecciones de medio año. Cuando ese momento llegó, según nos narra el Presidente «se le brindó el cuarto lu-

En esta cuestión de límites con Panamá, es posible que anden enredados intereses de Compañías Petroleras y de grandes Fábricas de Materiales de Guerra

(Denuncias sensacionales de un escritor norteamericano)

De nuevo se agita por la prensa la cuestión de límites con Panamá, como lo hemos dicho ya en estas columnas.

En la semana que termina, la "gran prensa" ha fatigado sus linotipos con informaciones en ese sentido. Los periódicos han abierto encuestas y reportado personajes. Ha habido actitudes de una patriotismo que reclama los cobres de la banda, como la de Gerardo Fernández Mora, quien se crepa a los costarricenses por "haber nacido con sustances". No han faltado las poses espectaculars como la de Arturo Volio, al informar que la honorable Cámara viajará en tempo hasta La Cuesta a formar juicio sobre el terreno. En cambio, nunca oímos a Mora Fernández echar en cara a los hombres costarricenses los sustances que llevan en la conciencia, cuando a vista y paciencia de todo el mundo la United Fruit Co., no satisfecha con la zona del Atlántico, le echaba la garrá a la del Pacífico. Entonces, tampoco Volio habló de llevar en cuerpo a la honorable Cámara a ver lo que estaba acarapando íntegramente la United. También la Municipalidad de Cartago se ha manifestado alarmada y ha incitado a corporaciones análogas a que se opongan a toda compensación de tierras con Panamá a base de la cesión de costas costarricenses. Menos mal que en la Municipalidad de Cartago sí se levantó una voz para protestar de la usurpación correcta que de nuestras mejores tierras hacía la Compañía bananera.

Una vez más, incitamos al pueblo costarricense y al panameño a no dejarse engañar ni con los gritos de los patriotas ni con los llamamientos a la matanza que les hagan los respectivos gobiernos. Véanse en el espejo de la Guerra del Chaco, en la que desde hace ya tres años se están asesinando miles de hombres y del modo más cruel. Lo go biernos de Bolivia y Paraguay, títeres de la Standard Oil y de la Royal Dutch-Shell, respectivamente, han lanzado a sus pueblos a la matanza, haciéndoles creer que defendían los intereses de la patria, cuando en realidad por lo que es-

tán dando la vida es por los de las compañías petroleras, ansiosas de obtener enormes beneficios.

No olviden los trabajadores costarricenses y los panameños que fueron intereses petroleros, de grandes compañías industriales y de poderosos bancos, lo mismo que los de las grandes fabricantes de armamentos, los que empujaron a los países europeos a la espantosa carnicería que comenzó en 1914, en la que murieron 10 millones de hombres y en la que fueron heridos e inutilizados 20 millones. Los gobiernos engañaron a los pueblos, haciéndoles creer que iban a dar la vida por la PATRIA, por la DEMOCRACIA y por la CULTURA. Y este asesinato gigantesco puso en manos de especuladores sin conciencia, casi todos ellos entusiastas patriotas, muchos millones de unidades. Fueron éstos los más desprendidos contribuyen-

tes para monumentos al Soldado Desconocido.

En el reciente escándalo de armas, revelado en el Senado Americano, se han puesto al desnudo los buenos negocios que algunas casas productoras de armamentos en los Estados Unidos han hecho con los países de la América latina. Tal escándalo nos ha permitido saber cómo los agentes de dichas casas, han usado de la mano a presidentes, ministros, diputados, periodistas, y a otros personajes influyentes de nuestra América hispana, para que les ayuden a colocar su material espionaje. Los diplomáticos latinoamericanos en Washington han tenido que hacer ciertas vistas para impedir que se dieran a la publicidad nombres muy honorables envueltos en la indecente negociación.

Por ejemplo, C. K. Davis de la Remington Arms Company y H. J. Monaghan, de la Westchester Rifle Com-

ny, han dado testimonio de estas cosas de conciencia de gobernantes, políticos y altos y medianos jefes de ejércitos.

Nosotros nos preguntamos: ¿qué intereses andarán ahora en juego en este asunto de fronteras entre Panamá y Costa Rica? ¿Qué agentes de casas de armamentos que necesitan vender su material bélico se desaharán muy corteses entre los altos funcionarios de Costa Rica y de Panamá, ofreciéndoles un tanto por ciento por el elemento de muerte que logren vender? Posiblemente nunca tales agentes serán declarados extranjeros indecables. Y cada país querrá estar mejor armado que su enemigo, y de ese sentimiento de envidia san guinaria, es de lo que precisamente se aprovecharán estos agentes de la muerte y del crimen. ¿Qué intereses de compañías petroleras como aquellos que incitaron a la guerra en 1920 a panameños y

costarricenses o como los que ayudaron a Tinoco a derrocar al Presidente González Flores? ¿O serán los de la United Fruit Co.?

Ya en Guatemala y Honduras se ha desahogado el pueblo para que la United pueda extender sus dominios y enorgullirse sus dividendos.

Este escándalo forjado por la patriotería, nos mueve a traducir algunos párrafos de la bien conocida obra de Ledwell Denny: "WE FIGHT FOR OIL." ("Pelemos por petróleo"). Son unos párrafos reveladores de cómo la mano de los yanquis y de los ingleses anduvieron moviendo los hilos de la tragedia de Costa Rica.

Ludwell Denny, está lejos de ser un comunista; es un periodista bien conocido que ha sido corresponsal de THE NATION en Europa, en el Oriente y en Rusia. Denny es un periodista de larga experiencia en Washington, especialmente en el campo de la política extranjera y de las relaciones internas. En esta obra nos alumbra los oscuros y tenebrosos recovecos del mundo del petróleo, cuyos problemas, según opinión de asuntos observadores, sólo se resolverán por una guerra más terrible que la de 1914.

LA SENSACIONAL DENUNCIA:

Vamos a ver cómo el francés Pierre L'Espagnol de la Transocean describe las primeras actividades británicas en el mar de las Antillas en su libro "La guerra mundial por el petróleo".

«La Anglo-Persian Oil (Compañía petrolera británica) ya no basta a la Gran Bretaña y se funda una nueva compañía en 1918, la British Controlled Oilfields, especialmente concebida para combatir a la Standard Oil. Como la Anglo-Persian, se halla en la enteramente en manos del Gobierno Británico bajo el sistema del Voting Trust. Parece que una inmensa extensión de territorio que encierra yacimiento de petróleo se extiende desde México hasta la Argentina, una continuación de aquel que existe en los Estados Unidos. La compañía British Controlled Oilfields quiere sufragar de estos depósitos por intermedio del Gobierno Británico, comprando así la obra de la Royal Dutch-Shell en Venezuela y en las localidades del Canal de Panamá. Sus concesiones en la actualidad comprenden las dos terceras partes del Mar de las Antillas y están situadas en Guayana, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, La Guayana Inglesa, Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador y la Isla de Trinidad. La Transocean de la British Controlled Oilfields está casi toda en la costa — a mejor dicho — pr...

... sus unidades deben estar en posición de poder llenar sus almacenes de combustible sin tener que dar la gran vuelta por el estrecho de Magallanes. Para obtener las concesiones de Costa Rica, la Gran Bretaña no vaciló en fomentar la revolución en aquella potencia republicana. No pudiendo obtener nada del gobierno establecido, (el de González Mora), nota de trabajo ayudó a poner en el poder al Presidente Tinoco por medio de una revolución y luego consiguió de éste todo lo que quería: más de 6.000 (seis mil) millas cuadradas concedidas a la compañía British Controlled Oilfields, Desgraciadamente para Inglaterra — Tinoco cayó del poder; restauró el gobierno regular se apresuró a anular estas concesiones. La Gran Bretaña para obligar a la ratificación de estas concesiones, promovió una guerra entre Costa Rica y Panamá y envió el crucero "AMERICAN" a las costas de Costa Rica para someter la presión".

Mr. Alvis, Presidente de la British Controlled Oilfields, hizo un viaje a Costa Rica en 1921 para estudiar el resultado de aquellas secretarías.

«Pero los Estados Unidos intervinieron y el Jefe White, como Director, se pronunció en favor de Costa Rica. El 26 de agosto de 1921 un destacamento naval americano asistido por fuerzas costarricenses toma posesión del territorio en disputa, a pesar de las protestas de indignación del gobierno de Panamá contra las violentas medidas de que se víctima. Existe un continuo malentendido entre las pequeñas repúblicas de Centro América. El embudo de intereses británicos y americanos en el Gol-

feto de México y en el Mar Caribe. Conferencia de las siguientes compañías petroleras: British Controlled Oilfields, Mexican Eagle, Royal Dutch-Shell, Mexican Petroleum, Standard Oil) hace de esta región, los Balcanes del mundo petrolero. (La región de los Balcanes es el foco de las discordancias entre las potencias europeas. Es como el lugar en donde se recoge el gas producido por una intencional. En los Balcanes tuvo lugar el incidente que hizo estallar la guerra en 1914 y no es raro que en los Balcanes reviente la próxima guerra. Nota de T.). La British Con-

trolled Oilfields, en cuya directiva está incluido un almirante británico y un miembro del Parlamento es el resultado de largas investigaciones llevadas a cabo por Lord Fisher en interés del Almirantazgo. Los resultados de estos estudios son aprovechados metódicamente para asegurar la supremacía británica en los mares por medio de la supremacía del petróleo.

Hasta aquí los datos del francés Pierre L'Espagnol de la Transocean.

A continuación sigue el comentario del autor del libro WE

FIGHT FOR OIL. (Pelemos por el petróleo) de Ludwell Denny.

El incidente de Costa Rica relacionado por el Sr. M. de la Transocean fue el resultado de los esfuerzos británicos hechos en 1914 para obtener concesiones en las repúblicas centroamericanas. Inmediatamente después de su organización en 1918 para poner el petróleo del Caribe en poder de la Unión Británica, la British Controlled Oilfields obtuvo una extensión de 7 millones de acres del gobierno usurpador de Tinoco. El general Tinoco cogió el poder con la ayuda de Inglaterra, según los americanos. Las concesiones de yacimientos petroleros a la compañía británica, entraron en conflicto con anteriores concesiones a los americanos del norte. Londres reconoció el gobierno de Tinoco, Washington se negó a hacerlo. "La actitud de los Estados Unidos alentó una rebelión contra los Tinoco en 1919 que tuvo buen éxito", según Parker Thomas Moon. El Sr. Moon añade: "Costa Rica es independiente pero su gobierno debe respetar la nueva Doctrina de Monroe, la doctrina según la cual los Estados Unidos pueden intervenir en su las concesiones. (pág. 479 de) "Imperialismo y la política mundial" por Thomas Parker Moon). El nuevo gobierno costarricense en Costa Rica la concesión británica.

Washington se negó hasta 1921 y luego permitió a Panamá a que hiciera aduana una disputa de fronteras entre Costa Rica. Tan pronto como el pleito de fronteras se resolvió en guerra, Washington interviene y un árbitro americano trató una frontera que otorgó al gobierno de Costa Rica. Hubo en este último tratado las concesiones británicas de 9 millones

de acres a la American Doherty y otra a la Compañía Standard.

Downing Street (la Wall Street de Londres) en un intercambio de notas en la controversia San Remo-Monit, defendió en parte su política de exclusión en el Cerro de Oriente, fundándose en que los Estados Unidos eran copaleros de la misma provincia porque habían influenciado los gobiernos de Costa Rica y Haití para que revocaran las concesiones británicas legítimamente adquiridas aquí. (Notas de Agosto 9 de 1920 y del 28 de febrero de 1921). El Departamento de Estado negó este cargo, y aseguró que no había reconocido al gobierno de Tinoco porque el hecho había cogido el poder por medios inconstitucionales. No fueron las protestas británicas alca de descontento de Costa Rica entre la negativa de Washington a aceptar el fallo de la Corte Panamericana en la disputa con Nicaragua, lo que comprometió el prestigio de los Estados Unidos y allí y las concesiones Doherty-Standard.

¿Qué es eso de la controversia San Remo-Monit? Terminada la Guerra Mundial, se repartieron Francia e Inglaterra las petroleras de Mesopotamia en la Turquía Anatólica. Era una de las pilifras del botín ganado en esa guerra hecha para "el triunfo de la libertad y de la justicia". El reparto de Mesopotamia en el tratado de San Remo. De el protestaron los Estados Unidos reclamando en Asia la política de la puerta abierta. A dicha política fue que la cuestión afgana resultó acordada a los Estados Unidos la política egipcia resultó según en Costa Rica.)

Solidaridad Obrera

La Sección del Partido Comunista en Puntarenas ha desplegado un trabajo activísimo en favor de los dignificados pobres que quedaron en la más espantosa miseria a raíz del pavoroso incendio ocurrido en aquella provincia. Pocas horas después habían recaudado, en una contribución que organizaron, la suma de ₡ 325.00 (trescientos veinticinco colones). Los demás organizaciones en la meseta central, siguiendo el ejemplo de la Sección de Puntarenas, envió pliegos para contribuciones con el mismo objeto. Rogamos a las Secciones que tienen esos pliegos y a las Células en San José, enviar a la mayor brevedad posible esos pliegos con lo que tengan recogido, para enviarlo inmediatamente a Puntarenas.

Señores diputados Moreno Cañas, Ernesto Martín y Julio Acosta: ¿Cuándo van a rendir informe de quiénes son los diputados estafadores? ¿Será acaso el año 2.000?