La camarada Carmen Lyra explica...

(VIENE de la Pág. UNO)

ha escrito yo artículos elogiosos, simplemente porque no vi hacer un gesto o pronunciar una palabra que mi fantasía creyó desinteresada? Hay un cuento mío que lleva una dedicatoria escrita de mi puño y letra, que constituye una de las vergüenzas de mi vida. La persona a quien yo dediqué ese cuento me pareció cuando lo hice, que tenía un pensamiento elevado y abierto a los cuatro vientos. Sin embargo hoy lo considero un ser cenagoso y hasta me pide a humedad. Y que con frecuencia se tiene la mala costumbre de dar un juicio completo de una persona que se ha visto actuar en un solo plano.

Yo sé que entre los comentarios que se han hecho a propósito de mi opinión de hace seis años acerca del Sr. Cortés, está el de que mi intención fué la de quedar bien con él porque era el Ministro del ramo en que yo trabajaba. Eso no es cierto. Escribí esas palabras cuando él precisamente dejaba la Secretaría de Educación. También hice en una ocasión la apología de Teodoro Picado porque me dijeron que había abandonado una magnífica posición como abogado de la United para ir a servir la dirección del Instituto de Alajuela. Me pareció que había tropezado con otro educador parecido a Omar Dengo, capaz de preferir el humilde sueldo de maestro al oro de una compañía pirata. Tonterías! Me entusiasmé y sin hacer más averiguaciones escribí un artículo exaltando la figura de Teodoro Picado. Luego comprendí que me había equivocado. Pero ya no escribí ese artículo cuando el Sr. Picado era ministro sino cuando era maestro. Más tarde, siendo él secretario de Educación Pública, tuve que atacarlo y lo ataqué. Acaso iba a ser yo cautiva de lo que había escrito en un momento de emoción?

Y si escribí un elogio para el Sr. Cortés cuando dejó el Ministerio de Educación en 1929 o 1930, (no recuerdo bien), también es verdad que lo ataqué públicamente a raíz de los sucesos del 22 de Mayo de 1927, cuando el Gobierno de don Ricardo Jiménez, del cual León Cortés formaba parte, disolvió a bala y cincha un mitin de desocupados que pedían trabajo. ¿Por qué no citan los cortesistas también esos ataques a Cortés que me costaron mi puesto?

Ahora yo se que la energía de León Cortés se manifiesta con aquellos que nada pueden, con los humildes. Ante los que tienen poder el león se vuelve cordero. No hay más que ver la inflexible que es con un peón y la humanidad que despliega ante el Presidente Jiménez.

Si ahora me preguntan que pienso yo de León Cortés, diré q' para mí representa en Costa Rica la tendencia fascista que domina en el mundo capitalista. Su llegada al poder significaría el aplastamiento de todo anhelo del obrero y del campesino de salir de su miseria. Bajo el sólo pretexto de perseguir la United, los Felipe Alfaro y los grandes caficultores. No en vano sus partidarios lo consideran como el Hitler o el Mussolini de Costa Rica. Me contaban que antes don Felipe hablaba mal de León Cortés, pero que se volvió su partidario desde que se convenció de que Cortés acabaría con nosotros los comunistas que no lo dejamos disfrutar en paz de su capital que hizo no por cierto con el contrabando sino con "el sudor de su frente". El fascismo es la última rama de que se agarra el capitalismo para salvarse.

Si yo continuara pensando de don León Cortés lo que pensé allá por el 1929, significaría la inmovilidad de mi conciencia, no sería comunista y estaría muy tranquila en mi puesto de maestra sin preocuparme del curso de la vida fuera de las paredes de la escuela.

"TRABAJO"

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA

Apartado 1256 — San José, Costa Rica

ADMINISTRACION, ALFONSO NOBA Y — REDACCION

El servilismo presidencial con los banqueros americanos y el desprecio por la vida del trabajador

Para justificar su servilismo con los banqueros americanos, llevado al extremo de reanudar los pagos de la deuda externa cuando todos los países están en moratoria, el Presidente Jiménez repite su aseveración de que Costa Rica no está en pésima situación económica.

Según el criterio presidencial, aquí no está el país "a pan y agua". Ha pasado por la crisis sin que la crisis lo afecte. Con esas palabras, el Presidente Jiménez le pone música a las macabras estadísticas de su amanuense favorito, doctor Carlos Pupo, con las que trató de demostrar el ESPLENDIDO FLORECIMIENTO DE LA POBLACION COSTARRICENSE".

El pueblo toda de Costa Rica sabe bien como es de falsa y de cínica la afirmación "pupista", recogida en sus declaraciones por el Presidente Jiménez. Las masas trabajadoras del país están sintiendo sobre ellas, pesando en forma abrumadora, el desabrigo, el hambre, la vida dura.

Esta realidad es tan cierta, — aún cuando no alcance a verse desde los balcones de la Casa Presidencial — que aun hasta en las columnas de la prensa burguesa es reflejada en contadas ocasiones. Y decimos que en contadas ocasiones, porque esa prensa, al servicio de la clase en el poder e incapaz de enfrentarse a las verdaderas dificultades, trata por conducto regular de ocultar.

Una de las ocasiones en que un periódico burgués ha dicho verdad, en ésta en que "La Tribuna" publica su monografía sobre la provincia de Heredia. Viene en la edición de ese periódico del 10 del corriente. A pesar de que la crónica tiene un título dulzón y soberanamente cursi, — "**Heredia, ciudad florida de románticos sueños**", — hay en ella varias constataciones verraces acerca de la miseria colectiva en esa provincia.

Vamos a transcribir algunos párrafos de esa crónica, para taparle la boca a quienes dicen que es "demagogia comunista" la insistencia nuestra acerca de la miseria popular.

La situación de los peones

"Jornales que no saben de ₡ 1.40 y con los que apenas esas pobres gentes pueden atender a las necesidades más apremiantes de la vida, esto es, a la alimentación.

"En cuanto a la situación del pueblo, es bastante difícil. Los hogares de la población rural heredianq son muy prolíficos. Ejemplo: de las 21.000 personas que viven en las fincas de café y del auxilio económico de éstas (¿a cuál "auxilio" se refería el cronista? "TRABAJO"), seis mil varones trabajan en las mismas y el resto de esa gente son mujeres, niños y ancianos. De tanto, el poder adquisitivo de ese trabajador de la tierra, que ganando salarios promedios de ₡ 1.40 al día, resulta verdaderamente ínfimo en relación con el actual elevado costo de vida. Y si a esto se agrega la circunstancia de que ese peón ha de abastecerse de todo primordial producto para las necesidades de la existencia de lo que la finca de otros pueblos, porque, a la excepción del café, ellos, por sí nada producen, se verá el serio problema que en lo económico confronta esa gente.

"La crisis se refleja en el hogar del peón, en los que el espectro de la miseria se presenta con los caracteres más desgraciados".

Situación de los obreros y artesanos urbanos

"La clase social de la ciudad más afectada por la crisis es la artesana. A esta gente le falta trabajo, y la que lo tiene, gana salarios de hambre. La policía devenga sueldos de ochenta y cinco colones al mes, y esa servida por artesanos, constituyendo en el grupo de estos servidores buenos mecánicos, hábiles ebanistas, perfectos zapateros y magníficos albañiles que en su oficio no podrían actualmente ganar esas soldadas.

"El cronista ha visitado las pocas fábricas y talleres que funcionan en la ciudad y se ha enterado por los patronos del poder adquisitivo del obrero, q' es ínfimo. Generalmente trabajan por tarea. La obra es bien pagada, (eso piensan los patronos, "TRABAJO), pero escasa. De manera que el trabajador saca tan reducidos salarios que no le da para suplir ni siquiera las necesidades más perentorias de la vida. Esos salarios no suben, a la semana, de ₡2 colones a 15 colones. Los corrientes son de 8 colones a 10 colones".

Algunos beneficiadores viven "holgadamente" mientras es pésima la situación de los pequeños cosecheros

El cronista de "La Tribuna" nos informa que no se pueda beneficiador de la provincia que no visitara la exposición de Chicago, en 1933; y que aun hoy, "hay unos pocos productores beneficiadores exportadores que están bien en negocio, y que con sus familias viven holgadamente".

¿Y dónde está entonces la **excareada filantropía de Jaime G. Bennet, suerte de dueño de esa institución? Las penurias económicas del Asilo de Ingrables terminarían con solo q' Bennet destinara, para ayudar a ese refugio de ancianos pobres, siquiera la tercera parte de lo que gasta haciéndole propaganda de prensa y haciéndosela a un niño suyo.**

La directiva del Asilo de Ingrables ha tomado la resolución de cobrar 20 colones mensuales a cada persona que se vea obligada a asilarse allí. El sitio dejará de ser casa de beneficencia para convertirse en pensión. Solo quienes dispongan de algún dinero podrán aspirar a una cama en esa casa.

¿Y dónde está entonces la excareada filantropía de Jaime G. Bennet, suerte de dueño de esa institución? Las penurias económicas del Asilo de Ingrables terminarían con solo q' Bennet destinara, para ayudar a ese refugio de ancianos pobres, siquiera la tercera parte de lo que gasta haciéndole propaganda de prensa y haciéndosela a un niño suyo.

La Huelga de ch...

(VIENE de la Pág. UNO)

La huelga fué "arreglada" por el Ejecutivo; y Santos León Herrera, paternalmente, le dió consejos públicos a los choferes para que no dejaran a los comunistas "meter su zizaña". ¡Es que los comunistas revelamos siempre el asqueroso papel patronal reaccionario de estos "mediadores amigables"! Con razón nos teme y nos odia el ministerio de Gobernación. La "buena voluntad" de éste y de las autoridades de tráfico, se han puesto rápidamente en evidencia, con la medida de cancelar las licencias a los dirigentes huelguistas.

La huelga, pues, fué "solucionada". El Ejecutivo dictó una resolución, publicada ya en La Gaceta, prohibiéndole a los choferes recoger pasajeros fuera de la parada. Pero no pasará ni una semana sin que los choferes vean que con eso no se les mejora la situación. Los tráficos los continuarán multando arbitrariamente; Ricardo Tinoco y Mercier continuarán ratificando esas multas; la disminución de pasajeros que viajan seguirá en aumento; los sueldos no les alcanzarán ni para comer. Y cuando se convenzan de que nada han obtenido de su briosa batalla de estos días, comprenderán la razón que asistía a los choferes revolucionarios que trataron de orientar de verdad el movimiento. Entonces estarán en condiciones de reanudar la batalla, pero ya orientados por objetivos concretos, claros, precisos; por reivindicaciones capaces de mejorar las pésimas condiciones de trabajo y de vida: REBAJA EN EL PRECIO DE LA GASOLINA; BAJA DEL CAMBIO; ABARATAMIENTOS DE LOS ARTICULOS DE CONSUMO; MEJORES SALARIOS; DESTITUCION DE RICARDO TINOCO Y DE CARLOS MERCIER, ENSAÑADOS CON LOS CHOFERES SIN RECURSOS ECONOMICOS Y SERVILES CON LOS EMPRESARIOS CAPITALISTAS.

ASTILLAS

La prensa informa que varios diputados proponderán cuando se discuta el presupuesto, que se rebajen las dietas a los "padres de la patria" y que se suprima la Junta Nacional de Turismo.

Nada de extraño tendría que esos diputados proponentes de tan saludables iniciativas sean de los mismos que le negaron su voto cuando los presentaron nuestros diputados, hace varios meses.

Esos milagros se operan cuando las elecciones están próximas; y precisa impresionar a los votantes con pesca demagógicas de último hora.

Instantáneas de la Mascarada Politiquera

Teodoro Picado y los otros jefes cortesistas de educación han presionado a los maestros para que se adhieran al fachismo-Tinoquismo

El cortesismo - tinoquismo ha publicado, con grandes títulos espectaculares, una directiva con varios centenares de maestros. Ya dió su fruto aquel nervioso trajinar de pueblo en pueblo, de una frontera a otra del país del ministro cortesista de Educación, Teodoro Picado. Con el pretexto hipócrita de visitar las escuelas, en realidad estaba presionando a los maestros del país para arrancarles su adhesión al fascismo criollo. En esa tarea le han ayudado los pactores serviles. Sabemos de dos: — Terencio Peralta y Roberto Briceño — q' han tenido la desfachatez de insinuarle peligro de destitución a los maestros de sus circuitos que no sdhieran al partido del machetón.

¿Será que están ciegos los maestros? ¿Olvidan esto: Cortés fué servidor del mismo régimen tinoquista, que destituyó, encarceló y asesinó maestros? ¿Olvidan que Cortés hizo destituir a Arnoldo Ferreto sólo porque se atrevió a repetirlo que todo el mundo sabía: que el entonces ministro de Fomento y hoy candidato a Tirano había hecho una carretera a Los Cartagos con el único fin de valorizar una finca suya? ¿Olvidan que Cortés hizo destituir a un visitador de escuelas sólo porque dijo que una medida de ese bilioso personaje la parecía "la mayor injusticia vista en su vida"?

Pero la verdad es que si han visto esto, y lo saben bien, muchos de los maestros aparentemente incorporados a las filas del cortesismo. No han tenido la resolución suficiente para negarle al ministro o al visitador la firma que les exigían. Pero si la tendrán para no contribuir con sus votos a la entronización en Costa Rica de la tiranía de una familia de neuróticos y de irresponsables.

El abogadito Guzmán dirigente cortesista de Cartago, pide la intervención americana

Parece mentira, pero es verdad: el abogadito Guzmán, de Cartago, dirigente del cortesismo en esa provincia y uno de los cabos más analfabetos del "hueso" diputadil pidió por radio la intervención de los americanos en Costa Rica.

Afirmó ese JUDAS, digno de ser colgado de un poste por traidor a Costa Rica, que de acuerdo con la Doctrina Monroe, los Estados Unidos tenían perfecto derecho a intervenir en Costa Rica para impedir que los comunistas fuéramos a las elecciones. Es más: se extrañó de que Mr. Roosevelt no le hubiera girado una orden cablegráfica al presidente Jiménez ordenándole que no nos negara la beligerancia electoral.

¡Ese es el patriotismo de la burguesía! Para más combatir a sus enemigos internos, no tiene escrúpulos en entregarse de pies y manos al poder colonizador extranjero. El cortesismo no lo venda nada. La burguesía de otros países ya había desbrozado el camino. ¿Acaso la burguesía francesa no utilizó el ejército alemán, con el que estaba de acuerdo en la guerra del 70 para aplastar el movimiento obrero estallado en París en 1871, conocido con el nombre de La Comuna? ¿La burguesía rusa no usó acaso a los ejércitos de los imperios centrales, contra los cuales acababa de combatir en la guerra de 1914, para lanzarlos sobre el Estado soviético?

Los cortesistas llaman al Presidente Jiménez: "nuestro jefe de acción"

Los cortesistas, entre irónicos y compungidos, llaman al Presidente Jiménez "nuestro jefe de acción". Algunos agregan que más bien es necesario "controlar al viejo" para que no enrede demasiado el juego.

El Presidente Jiménez, no contento con haber hecho una administración pésima y funesta para el pueblo costarricense, aspira a dejarle al país la triste herencia de un regimen pretoriano, de sable, copas y colgadas por los dedos. Pero por encima de la voluntad de los sectores más podridos y reaccionarios de la burguesía costarricense, por encima de la complicidad del Presidente Jiménez con esos sectores estará la decisión del pueblo para cerrarle el paso a la tiranía.

Bechistas y cortesistas, los mismos que chillaban contra las "violencias comunistas", están ahora intalados en la violencia

Bechistas y cortesistas,—los mismos que siempre se han horrorizado hipócritamente de las "violencias comunistas", están ahora instalados en ellas. No sólo se regalan mutuamente con insultos procaces, sino que se destrozan instalaciones de radio, se dan de trompadas, etcetera.

Solo que hay violencia y violencia. La violencia de que hace gala la burguesía en días de elecciones no puede ser más egoísta: es la de gente que se disputa a cotazos y dentelladas un hueso en el presupuesto. La violencia proletaria en cambio, canalizada revolucionariamente por el Partido Comunista, es la expresión de una sana y honda voluntad de lucha, por su derecho a vivir, de las masas trabajadoras. La violencia burguesa se orienta hacia la consecución de fines egoístas, de camarillas. La violencia proletaria hacia el mejoramiento de las condiciones de las masas populares, en primer término; y, como meta final, hacia la creación de una sociedad sin clases, con seguridades de pan para todos los hombres.

DIALOGO ENTRE UN REACC

Cortés y Beeche son ambos

Sólo la organización de los trab

REACCIONARIO: Supo del pleito del domingo?

COMUNISTA: No. Qué pleito?

REACCIONARIO: Pues un choque que hubo entre cortesistas y beechistas en San Isidro de Coronado.

COMUNISTA: Ya. Recuerdo haber visto algo de eso en los periódicos. Por cierto que son muy frecuentes ahora esos choques.

REACCIONARIO: Sí, esto se está poniendo candente. Aquí somos muy politiqueros y por política vamos sin vacilar hasta a la muerte.

COMUNISTA: Por politiquería diga usted.

REACCIONARIO: No le entiendo.

COMUNISTA: Pues muy sencillo. Lo que usted llama política es la lucha más o menos encarnizada por llevar a un determinado señorón al poder y a un grupo numeroso de satélites de ese señorón a hacer festín con los dineros del pueblo. El interés que el pueblo puede tener en semejante contienda es el mismo del jugador de gallos que se apunta al triunfo de tal o cual animal. Pero viéndolo bien ni siquiera ese interés puede tener el pueblo porque en los juegos de gallos quien apuesta al animal que resulta victorioso se echa algo a la bolsa, y en estas luchas políticas le ocurre al pueblo aquello de que "si la ensartás perdés y si no la ensartás también perdés". A las camarillas capitalistas que patrocinan y dirigen las peleas les ocurre lo contrario: "si la ensartas ganas y si no la ensartás también ganás".

REACCONARIO: Pero hablando concretamente, qué ilamaría entonces usted política?

COMUNISTA: Yo diría que el pueblo está haciendo verdadera política, si ese pueblo estuviese luchando contra la clase que lo oprime por arrancarle a esa clase de manera parcial o total mejores condiciones de vida. Pero poner pasión en un simple cambio de titeres presidenciales sobre todo si se toma en cuenta queesos titeres son hechura de la clase opresora, es simplemente hacer politiquería electoral.

REACCIONARIO: Luchar por llevar a la Presidencia de la República al candidato del Partido Comunista si es hacer política buena para usted?

COMUNISTA: Usted está en un absoluto error. Nosotros no estamos luchando por llevar a un hombre al poder sino a una clase. El candidato a la Presidencia de la República es algo secundario, quizá accidental, en nuestro movimiento. Nuestro Partido, como organización política del proletariado, no ha necesitado de candidato para nacer y desarrollarse. El país ha venido conociendo al Partido Comunista como organización de combate contra el capital desde varios años antes de la presente campaña política. Estalló la política, fué necesario hacer un candidato. Pues se hizo. El Partido se reunió en una magna asamblea y de esa asamblea, democráticamente, surgió el candidato. Tuvo mayoría de votos para ese puesto el camarada Mora; pero otros camaradas también tuvieron votos. Como resultó electo el compañero Mora, pudo haber resultado electo otro sin que eso hubiese afectado en lo más mínimo la naturaleza y la lucha del Partido. En cambio los otros candidatos surgieron de conciliábulos de terratenientes, banqueros y grandes comerciantes celebrados en casas o en clubs aristocráticos de la capital. Las camarillas capitalistas para elegir sus candidatos no tuvieron en cuenta razones fundamentales de clase, sino superficiales, de grupo puramente. Cuando más de carácter político. Los partidarios de una tiranía política escogieron a León Cortés. Los contrarios a esa tesis escogieron al señor Béeche. Pero ambos grupos saben que cualquiera de los dos candidatos servirá los intereses de la tiranía económica y social que ejerce la clase capitalista. Más claro: la clase capitalista ya tiene el poder en sus manos y en consecuencia para ella la política consiste en cambiar el hombre que le sirve sus intereses en la Presidencia de la República. En cambio el proletriado y los sectores pobres en general de la sociedad luchan bajo la dirección del Partido Comunista, no por cambiar un Presidente de la República sino por arrebatarle el poder a la clase opresora.

REACCIONARIO: Y oprimir a la clase que hoy es opresora una vez conquistado el poder?

COMUNISTA: No, ya le he explicado muchas veces que eso no es así. La toma de la dirección de la sociedad por el proletariado es la liberación definitiva, en un principio y después en lo económico de toda la humanidad. Nosotros no queremos que haya más opresores ni oprimidos; queremos que todos los hombres sean libres. Y así tendrá que ocurrir fatalmente desde luego que el proletariado no se concretará a tomar el poder sino que transformará totalmente el sistema de producción capitalista. La abolición de la opresión de clases no será una concesión graciosa del proletariado al capitalismo sino una consecuencia de la nueva estructura económica de la sociedad.

REACCIONARIO: Muy bien, pero volvamos a nuestro tema. Dígame: no cree usted que llegando un Presidente bueno al Poder podría mejorarse muchísimo la situación de los trabajadores?

COMUNISTA: No lo creo, y veamos la cosa en forma concreta. Expliqueme con claridad en que consistiría en su concepto el mejoramiento de la clase trabajadora.

REACCIONARIO: Pues muy sencillo, en que mejorarán los salarios, en que se acabará la desocupación y bajará el cambio.

COMUNISTA: Escucheme entonces. Subir los salarios es ir contra los intereses de los grandes terratenientes del país, y esos terratenientes son los que están sufragando las candidaturas de Beeche y de Cortés. Un grupo está con Beeche y el otro con Cortés. Cree "no estamos a régimen de pan y agua"? ¿Y el régimen, a quién le tocará decidir si se reanuda o no el pago de la deuda externa, va a consentir en que sean entregados más de SIETE MILLONES ANUALES DE COLONES a los usureros de Nueva York, mientras en el país hay casos tan impresionantes de miseria como son los reflejados en la monografía de Heredia que publicó "La Tribuna"?

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.