

# Asesinato de Antonio Guiteras, jefe de la "Joven Cuba"

En Cuba, el gobierno Mendieta — imitador fiel de los métodos machadistas — no sólo está asesinando y perseguiendo proletarios, comunistas, La ola de criminalidad "oficial" ha llegado hasta las alturas privilegiadas desde donde hacen su campaña los opositores.

El reciente asesinato de Antonio Guiteras, jefe del partido reaccionario "Joven Cuba", es una prueba de esta afirmación nuestra. Guiteras, con un grupo de acompañantes, fueron asesinados por las descargas de fusilería de 2.000 soldados del ejército y la marina. Guiteras y su grupo intentaban huir de Cuba, donde los perseguía con saña la policía de Fulgencio Batista, el dictador militar que comparte con Mendieta y con Jefferson Caffery, embajador yanqui, el gobierno de la Isla.

Guiteras era de extracción pequeño-burguesa. Se formó políticamente en las luchas estudiantiles contra el machadato. Conservó siempre sus prejuicios y su mentalidad pequeño-burguesa. En el gobierno Grau San Martín, ocupó el ministerio del Interior. Con Grau compartió la responsabilidad del asesinato realizado por las tropas gubernamentales de los trabajadores revolucio-

arios que intentaron expulsar violentamente a los capitalistas yanquis del ingenio de Jaramé. Cuando los barcos americanos fueron enviados por Roosevelt a aguas cubanas, Guiteras fue de los que se opuso al armamento del pueblo para responder con plomo a la agresión imperialista. Caido Grau, Guiteras pasó a la oposición; y adoptó una demagógica posición de extremo nacionalismo, pretendiendo en esta forma hacerse perdonar su complicidad con la política graucista de contemporizaciones con el imperialismo.

Eobre la tumba de Guiteras, su amigo Alberto Morillez afirmó que "un pueblo envilecido no merece a un hombre como Guiteras". Y agregó que "el pueblo cubano está servilmente apoyando al imperialismo yanqui". Esta es una típica actitud de pequeño-burgués mope, que gusta proyectar sobre la masa sus propias debilidades. El pueblo cubano lucha y se desangra en su batalla sin tregua contra el imperialismo yanqui, ese imperialismo que no recibía halas sino agasajos del doctor Guiteras, cuando ocupó el Ministerio del Interior en el gobierno de Grau San Martín.

# GIL ROBLES, ABOGADO MONARQUICO Y JESUITA, MINISTRO DE GUERRA DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

De España nos informa el cable que Lerroux ha formado Ministerio dándole la cartera de Guerra y la Sub-secretaría del Consejo de Gobierno al abogado Gil Robles, jefe del partido de extrema derecha "Acción Popular". Con Gil Robles han sido nombrados ministros tres de sus lugartenientes, todos — como lo ah dicho el cable — antiguos servidores de la monarquía.

Con Gil Robles y su grupo es el Gobierno se acelera la marcha violenta hacia la restauración monárquica que ha caracterizado las últimas actuaciones del sedicente "gobierno republicano" español. Lerroux, el que desde el llano predicó hasta la necesidad de utilizar la bomba anarquista contra los Borbones, le ha barrido la ruta a los monárquicos de la "Acción Popular". Ese anciano — con más cinismo que razón — ha servido de puente entre la república conservadora de Azules y socios, y la monarquía sin monarca de la actualidad.

Una de las primeras actuaciones del

flamante ministerio español, donde los derechistas de Gil Robles tienen tanta influencia, ha sido la de limpiar de responsabilidad al General alfonsoista Berenguer por su participación en el fusilamiento de Fermín Galán y García Hernández, jefes del levantamiento de Jaca, que trajo la República. La comisión de las Cortes que con anterioridad había estudiado el proceso, dictaminó que Berenguer debía pagar una indemnización a los familiares de las víctimas de 200.000 pesetas.

Con la ascensión al poder de los vaticinistas de la "Acción Popular", formados en la escuela del jesuitismo monárquico y reaccionario, se acentuará el terror antiobrero en España. La guerra de clases se agudizará; pero, en la lucha se irá forjando entre el proletariado esa unidad de clase, frente al enemigo común, que le faltó hasta ahora y en la que radica los fracasos sufridos por la aguerida clase obrera de la Península en sus luchas por el pan y por la tierra.

# Es usted trabajador? Le gusta la verdad? Lea "TRABAJO"

# y triunfo de los planes quinquenales en la Unión Soviética

## gobierno de León Cortés y Julio Acosta

trabajadores de la población, aun las más atrasadas, han salido de los límites de la economía soviética, de que en Rusia no hay desocupación, de que el nivel de vida de las masas no tiende a bajar, sino a subir. Al mismo tiempo, han puesto oído atento a los comunistas que en estos países capitalistas acusan de andar al garrote, gobernados más que gobernantes de un régimen de producción anarquizado, devorado por sus propias contradicciones internas. Las masas han dirigido, entonces, sus ojos y sus esperanzas hacia Rusia; y han pensado seriamente en la necesidad de organizar en sus propios países regímenes semejantes, — en la esencial: la expropiación de las grandes capitales — al régimen soviético.

Los políticos más hábiles del capitalismo, los más demagogos también, han acudido entonces al juego de prestidigitación de elaborar sus propios planes para "dirigir la economía". Su propósito ha sido el de atraer a sus tirandas de charlatanes a las masas descontentas con la anarquía de la economía liberal. En algunos de esos planes, — milagrosos la imitación de los países soviéticos — es tan evidente que hay que detenerse a observar el espectáculo de la "economía" elaborada por un "gobierno" que cree que a las masas les in-

teresa el nombre solamente; y que por el hecho de que "Plan Sextal" sea, fonéticamente al menos, pariente del "Plan Quinquenal" ruso, ya las masas van a desbordar bajo sus banderas oportunistas.

Al sentido de maniobra electoral de muchos de esos famosos "planes" elaborados por hombres de Estado salidos de las filas burguesas, no se escapa a nadie. En uno de los más recientes números de la "Revista de Economía Política" francesa se han comentado todos esos famosos planes (el de Hitler, el de Roosevelt, el del ex-socialista belga Henri de Man, etc.) Prologa esa publicación el economista burgués Gaston Piron, profesor de Planetas de la Sorbona, en Francia. En ese prólogo, confiesa lisa y llanamente el profesor Piron que todos los planes en cuestión han sido intentos de los gobiernos capitalistas para evitar la desafección y la impopularidad en las masas.

¿CUAL ES LA CARACTERÍSTICA COMUN A ESOS "PLANES" DE GOBIERNO DE EXTRACCIÓN CAPITALISTA?

Eos planes — fastidiosamente reducidos de promesas incumplibles dentro del marco de la sociedad burguesa — tienen una característica común: la ausencia de la lucha de clases y el demagógico ataque al gran capitalismo, representado por los Bancos y la Bol-

# MAS EN SERIO QUE EN BROMA

## LOS LORES Y EL CONDADO DE MR. LINDO

Si bien es verdad que ya pasó a la historia el pleito entre don Ricardo y Mister Lindo por aquello de si el condón en que se extienden los dominios del segundo debe llevar el nombre de Cantón Jiménez o Cantón Lindo, no resistimos el draco de insistir sobre él y decir por que don Ricardo le subrayó tanto al otro lo del CONDADO.

El lector recordará que en el número de TRABAJO del 28 de abril, nos referimos a la polémica suscitada entre el Presidente Jiménez Oreamuno y Mister Vernon Lindo. Este se vanagloriaba en un periódico, de su filantropía en Juan Viñas, de lo dispuesto que estaba a construir una escuela y a ayudar a la construcción de un camino carretero, a financiar con dineros de su bolsa trabajos públicos dirigidos por la Municipalidad y habló también del mérito que él pagaba por cuidar la salud de sus trabajadores. Por supuesto que no añadía que esta última bondad la hacía con el mismo ánimo con que el dueño de una yunta de bueyes, saca los toros a los animales, es decir, con el fin de que le puedan servir con mayor eficacia.

A esta parada de generosidades, con testó el Presidente Jiménez, que Mister Lindo había tenido buen cuidado de restar sus desprendimientos con las Mu garantizarse siempre con buenos intencionalidades y que lo de la carretera no era más que un medio de valorar líneas rústicas de las tantas que Lindo posee en la región Juan Viñas, dice el Presidente Jiménez — perteneciente por completo a Mister Lindo. Hasta las calles de la población son suyas. Y bien por-

que había nacido de una cuadrilla de bandoleros?

¿Cree usted sinceramente que un hombre que no ha tenido escrupulo alguno en contribuir en la entrega a una Compañía pirata como la United de la región entera del Pacífico, lo tendrá más adelante para arreglar en forma honrada la cuestión de límites con Panamá? ¿Ignora usted que tras el arreglo de límites que a usted sacó de sus casillas tienen que andar los intereses de algún imperialismo, posiblemente del yanqui?

¿Cree Ud. que puede salvar a Costa Rica un hombre a quien muchos elogian por haber puesto orden en una empresa nacional, como es el Ferrocarril del Pacífico, si una vez hecho eso, le entrega a una Compañía como la United Fruit Co.? Porque al entregar Cortés la región del Pacífico a la United, se puede asegurar que ha entregado también el Ferrocarril del Pacífico y el muelle de Puntarenas a esa compañía. No hay más que volver los ojos a la suerte que ha corrido el Ferrocarril de Costa Rica que va de Alajuela a Limón, para darse cuenta de lo que ocurrirá con el otro.

Pero volvamos a nuestro cuento: el

caso es que Mister Lindo invitó una vez a unos cuantos lores a sus dominios de Jamaica. Ignoramos si los lores acudieron a la invitación con sus respectivas ladies. Mr. Lindo agasajó a los tales como quizá no lo habría hecho con santos bajados del cielo. La verdad es que casi todos los santos son unos plebeyos, salvo uno que otro como las Santas Isabel, una de las cuales era reina de Hungría y la otra reina del Portugal. Ignoramos si los lores de Mister Lindo eran tan ridiculos como lo son la mayor parte de los que pinta Oscar Wilde. Pero fueran ridiculos o no, Mister Lindo estaba encantado con ellos, como puede encantar a un niño inocente ante una función de la por perros amaestrados, y andaba con los lores santo donde se pondría. Los lores, por más que por ingleses, y por lores fuesen lírmiticos, dicen muestras de admiración ante los esplendidos latifundios que Mister Lindo posee allí en Jamaica. Al oírlos, Mister Lindo exclamó entusiasmado:

— ¡Pues esto no es nada, mis queridos señores, esto no es nada, si ustedes contemplaran mi CONDADO que tengo en Costa Rica, se quedarían patéticos...!

La verdad que si Mister Lindo no hubiera cometido el pecado en la pasada campaña política de ser Castrista, don Ricardo se habría guardado lo del CONDADO. Desgraciadamente para él, apoyó a Castro Quesada y así salió a reducir lo del CONDADO y su CONDADO seguirá llamándose Cantón Jiménez.

de los acontecimientos del 22 de mayo, cuando aquel encuentro entre los desocupados y la policía y el destierro de Braña, dijo en la casa presidencial que a esos tales por cuales comunistas lo que había que hacer era fusilarlos por la espalda?

Pues señores y señoras, eso lo que usted según Peña Chavarría, Canducha Gutiérrez, Roberto Zeledón y Moisés Carrión sus partidarios fervientes, es que es el "hombre fuerte" que teclama esta situación en la que comienzan a rebelarse los trabajadores. Eso lo que indica es que León Cortés sabrá defender con denueado los intereses de la gente de plata. ¿Que no tiene corazón, porque en tiempo de los Tinoco fue tinocoquista y puso un telegrama a Joaquín Tinoco desde Puntarenas felicitándolo por la mano dura con que había reprimido el levantamiento de los macaveros que sacudieron su porverbal mameumbur ante las desvergüenzas de los hermanos en el Poder?

¿Qué ocurrencia! Eso les está demostrando a ustedes que genio y figura hasta la sepultura...

¿Que aprobó la echada de la escuela de Arnoldo Ferrete, aquel maestro que se atrevió a censurar al Ministro de Fomento Cortés porque se aprovechaba de su posición para llevar la carretera por una finca suya? ¿Que por él destituyeron a Víctor Julio Arias el visitador de escuelas, porque protestó del nombramiento de un partidario fiel de León Cortés para la jefatura de la Colonia Agrícola de Toro Amarillo, siendo así que a quien le correspondía era a un señor de apellido Mejía Villegas que había trabajado activamente en la organización de dicha colonia?

Esto es un síntoma del buen corazón que Cortés tendrá con sus partidarios. En eso el procede en cierto modo, como Confucio que no creía que había que devolver bien por mal. Y ya ustedes ven, Confucio es uno de los grandes filósofos de la humanidad.

¿Que se lavó las manos como Pilatos cuando pasaron aquellos Contratos Bananeros en 1930, contratos que él ha hía anatematizado desde su curul de diputado y que ya de Ministro de Fomento no quiso apoyar de plano con su firma porque al fin le daba vergüenza, pero que para no obstaculizarlos permitió que en vez de llevar su firma llevara la del Ministro de Hacienda Carlos Aragón?

Y vamos a ver, ¿qué político de los que están con el capital, no hace cosas semejantes? El mismo, hace unos cuantos meses ya no se anduvo por las ramas y firmó con Mister Chittenden unos contratos mil veces peores que los del 30, los cuales dejan a merced de la United la región del Pacífico.

Así es que déjense de cosas: Cortés podrá tener el corazón del tamaño de un huevo de colibrí, pero que es elástico, nadie lo podrá negar. Además allí está su descomunal hígado que en cualquier momento que un infeliz caiga en desgracia con León Cortés, influirá para que proceda como protegen los "hombres fuertes" a la moda con los que no tienen dinero.

## UNAS PREGUNTAS AL PROFESOR ELIAS LEIVA

¿Cómo hace usted para compaginar su patriotismo de ayer en lo referente a límites con Panamá y su ceterismo de hoy? ¿Acaso ignora que León Cortés se lavó las manos como Pilatos para no obstaculizar la legalización de los Contratos Bananeros de 1930? ¿Ignora usted que León Cortés, como Ministro de Fomento, firmó los últimos contratos bananeros que prácticamente dejan en poder de la United Fruit Co. la región del Pacífico?

¿Qué diferencia hay entre que sea Panamá o la United Fruit Co. las que se adueñen de nuestro suelo? ¿Considera usted sustancial la diferencia de que entregándolas a la United, ésta pue de algún día devolverlas al Estado aun cuando sea en forma de estopa en decir, una vez que el cultivo del banano les ha exprimido toda la vitalidad, como ha ocurrido con grandes extensiones en la región del Atlántico?

¿Qué se gana con que los límites no totales se mantengan, si dentro de ellos más de la tercera parte de las tierras no pueden ser explotadas por los hijos del país, sino que han pasado a las manos de una Compañía extranjera de la cual dijo una vez el Presidente Jiménez

que Cortés tenía el corazón del tamaño de un huevo de colibrí, pero que es elástico, nadie lo podrá negar. Además allí está su descomunal hígado que en cualquier momento que un infeliz caiga en desgracia con León Cortés, influirá para que proceda como protegen los "hombres fuertes" a la moda con los que no tienen dinero.

¿Que no tiene corazón porque a raíz

que Cortés tenía el corazón del tamaño de un huevo de colibrí, pero que es elástico, nadie lo podrá negar. Además allí está su descomunal hígado que en cualquier momento que un infeliz caiga en desgracia con León Cortés, influirá para que proceda como protegen los "hombres fuertes" a la moda con los que no tienen dinero.

¿Que no tiene corazón porque a raíz

que Cortés tenía el corazón del tamaño de un huevo de colibrí, pero que es elástico, nadie lo podrá negar. Además allí está su descomunal hígado que en cualquier momento que un infeliz caiga en desgracia con León Cortés, influirá para que proceda como protegen los "hombres fuertes" a la moda con los que no tienen dinero.

¿Que no tiene corazón porque a raíz

Hitler y su banda las promesas contenidas en los 25 puntos de su programa? No han cumplido absolutamente nada de lo que prometieron para solventar la crisis. Los Bancos no han sido nacionalizados, sino que por el contrario se les ha dado una cancha más libre para la especulación. La desocupación ha aumentado a extremo de que las propias estadísticas oficiales confirman que en diciembre de 1934 habían 6 millones 200 mil parados en el país. En cuanto a lo que ha quedado reducida la lucha contra el agiotismo de los prestadores de dinero que prometían los nazis, nos lo revelan estas palabras brutalmente sinceras de Koehler, portavoz económico de Hitler: "La ruptura de la esclavitud del interés, de que tanto se ha hablado, puede ser reducida a una fórmula muy simple: pagar las deudas y no contraigas otras nuevas; entonces, ya no habrá esclavitud del interés". (Declaraciones a los diarios de Berlín, 21 de diciembre de 1934). Los únicos puntos que ha cumplido a cabalidad el hitlerismo son el de la persecución a los intelectuales revolucionarios y a las organizaciones obreras; y el de la preparación de la guerra. La "economía dirigida" de los nazis ha conducido a Alemania a la crisis política más dramática de su historia, y tiene al mundo al borde de una nueva matanza de incalculables proporciones.

LOS RESULTADOS DE LA "ECONOMIA DIRIGIDA" O "NEW DEAL" DE ROOSEVELT

Los resultados del llamado "Nuevo Tratado" o "Nuevo rumbo", ensayado por el gobierno de Roosevelt, han sido un caso de fracaso. Los resultados han sido un caso de fracaso. Los resultados han sido un caso de fracaso.

CORTÉS Y ACOSTA SI TIENEN "PROGRAMA DE GOBIERNO"

que Cortés y Acosta no tengan su "programa de gobierno". Ese programa no lo han redactado; pero es tácito y se revela de las palabras de ambos candidatos, cuando ofrecen gobernar según "los consejos de sus amigos". Esos amigos de ambos candidatos y futuros consejeros suyos son capitalistas o intelectuales vendidos en cuerpo y alma al capitalismo. El programa de gobierno que desde el poder realizarían uno u otro sería el de dictar leyes proteccionistas en favor de esos capitalistas; el de asegurarse el apoyo del imperialismo, mediante la complicidad con los robos de la United, la Electric Bond etc.; el de la persecución de las organizaciones políticas y sindicales del proletariado.

Desde el punto de vista de las conveniencias populares, es preferible más bien que Cortés y Acosta no elaboren programa. Las promesas demagógicas que necesariamente contendrían pueden atraer bajo sus banderas oportunistas a los sectores poco conscientes del proletariado y de las clases medias. En cambio, presentándose como se presentan, — en continuados fieles de la política tradicional de las clases dominantes costarricenses, no pueden obtener adhesiones sinceras de gentes descontentas con el caos actual y anhelantes de un cambio en nuestro ritmo social. Los seguirán sólo los logrores y los cataposteros, las gentes del club de los que se han arruinado, ya a sus tirandas políticas.