

PANORAMA MUNDIAL

Las calles de París ensangrentadas por el Gobierno de Doumergue

De nuevo, molines de calle han conmovido a la capital francesa. Según nos ha informado un cable de estas días, pasan de cien los caídos en los alrededores de la Plaza de la Concordia, asesinados por las balas de la policía.

Como recordarán nuestros lectores, esta masacre ha tenido lugar el año justo de otra de proporciones semejantes. El 6 de febrero de 1934 hubo luchas de calle en París, organizadas por los grupos fascistas (Juventudes Patrióticas, "Cruz de Fuego", realistas, etc.) Estos se aprovecharon del descontento creado en la pequeña burguesía por el escandaloso estafa de Staviski y lo canalizaron en el sentido de un ataque a fondo contra el régimen parlamentario y por la instauración del fascismo. Comunistas y socialistas se dieron cuenta de que no solo era el gobierno Daladier lo que estaba jugando en ese juego, sino su propio jefe, y haciendo un frente único obrero, realizaron con entusiasmo y dijeron a los fascistas que el proletariado estaba alerta.

Año después, se han repetido los molines de calle, y vamos de aludir. Es de presumirse que los molines y los fascistas son los provocadores de ellos;

y que el proletariado fiel a la táctica internacional de lucha contra el fascismo, se ha echado también a la calle cuando ha visto al enemigo tratando de apoderarse del control de ella. Sin embargo, no dudamos un momento de que ha sido sobre el flanco obrero que se ha descargado con más severidad el plomo oficial; y que son en su mayoría militantes revolucionarios esos cien caídos bajo las balas de la burguesía francesa.

Cables publicados por «La Prensa Libre» informan que en manos de comunistas se hallaron tramos empapados en gasolina y petróleo, destinados a incendiar edificios; y que algunos de los apresados han reconocido que su intención era la de apresar al Presidente Doumergue.

Estas burdas mentiras que transmiten las agencias noticiosas al servicio de la reacción sólo pueden ser creadas por los tonos. Ni los comunistas incendiaron edificios, porque los consideramos riqueza social útil a todos para la sociedad de mañana; ni creemos en la eficacia revolucionaria de los "golpes de mano". No es asaltando en grupillos las residencias de los Presidentes, sino mediante un levantamiento popular armado, que los comunistas haremos la revolución social.

Síntesis de la vida formidable de Lenin, Jefe de la Revolución Rusa

Abril 2 1870.—Vil Ulyanov (Lenin) nació en Simbirsk, ciudad capital de la provincia del mismo nombre. Su padre, I. N. Ulyanov, era director de escuela pública, de la provincia. Ahora Simbirsk se llama Ulyanovsk.

Agosto 1879.—Entra en la Escuela Superior.

Mayo 30 1887.—Ejecución de Alejandro, el hermano mayor de Lenin, por su participación en el atentado contra la vida del zar Alejandro III.

Junio 22, 1887.—Se gradúa en la Escuela Superior.

Agosto 25, 1887.—Se matricula en la Escuela de Derecho de la Universidad de Kazán.

Diciembre 17, 1887.—Arrestado junto con 40 estudiantes más de la Universidad de Kazán por su participación en un mitin ilegal.

Diciembre 19, 1887.—Expulsado de la Universidad y confinado a vivir en una aldea con su abuelo.

Enero 1888.—Le dan permiso de regresar a Kazán, pero no de ingresar en la Universidad. Se une a un círculo Marxista y comienza a estudiar la obra de Marx, El Capital.

Enero 5, 1888.—Le niegan el permiso de ir al extranjero a continuar sus estudios.

Junio de 1889.—Continúa sus estudios teóricos del Marxismo y sus conferencias a los círculos de jóvenes de Samara, ciudad a la que se ha trasladado su familia.

Dirige una petición al Ministro de Educación para que le permita presentar exámenes en Derecho, permiso que le es negado. El Ministro mercó la petición con la siguiente leyenda: «Que los autoridades educacionales y de policía hagan investigaciones. Es un mal sujeto».

Enero 27, 1891.—Recibe su título de abogado habiendo pasado con honores especiales los exámenes que al fin le permiten presentar en la Universidad de San Petersburgo.

—Le permite litigar. —Escribe su primer trabajo «Nuevas tendencias económicas en los campesinos». Da conferencias en los círculos Social-Demócratas. Participa activamente en las organizaciones Social-Demócratas (El Partido Social-Demócrata era entonces el Partido revolucionario de Rusia).

Da clases en los clubs de trabajadores. Escribe «Quiénes son los amigos del Pueblo», y

una polémica contra los populistas que están atacando el marxismo.

Enero 1895.—Prepara un plan para unificar los grupos de trabajadores Social-Demócratas.

Sale para Suiza a establecer conexiones con el grupo de revolucionarios «Liberación del Trabajo» del que formaba parte Plejanov y Axelrod. Conoce a Kautsky en Berlín, a Lafargue en París y estudia con empeño en las bibliotecas de esas ciudades.

Noviembre 1896.—Regresa a Rusia y se pone a la cabeza de la organización central de Social-Demócrata en Petersburgo; hace agitación en las fábricas, escribe hojas, artículos y panfletos para ilustrar a los trabajadores.

Diciembre 30, 1895.—Lo cogen preso en Petersburgo.

1896.—Se pone en contacto, desde la cárcel con la organización de los Social-Demócratas; escribe hojas y artículos que logra hacer llegar a su destino y que son publicadas. Prepara el esquema para un estudio extenso del desarrollo del capitalismo en Rusia.

Febrero 10 de 1897.—Desterrado por decreto imperial a Siberia por tres años.

Mayo 20, 1897.—Llega al lugar de su destierro, una aldea de la provincia de Yenisey, en donde se establece. Logra tener contacto con los organizadores Social-Demócratas en el extranjero. Escribe panfletos y artículos, y trabaja en el «Desarrollo del Capitalismo en Rusia».

1898.—Siempre en el destierro, es elegido editor del periódico oficial del Partido «Robotshaya Gazeta», por el Primer Congreso del Partido Social-Demócrata de los trabajadores.

El 22 de julio de 1898.—Lenin se casa con N. K. Krupskaya.

Setiembre y Octubre de 1898. Termina su obra «Desarrollo del Capitalismo en Rusia» y traduce «Teoría y práctica del Trade Unionismo» por Sidney y Beatriz Webb.

1899.—Continúa sus actividades literarias y su correspondencia con dirigentes Marxistas desterrados en Siberia, sobre la cuestión del programa del Partido, la construcción del Partido en Rusia y el establecimiento de un órgano central del Partido en el extranjero.

Febrero de 1900.—Termina su destierro y vuelve a la Rusia europea.

Junio de 1900.—Es arrestado en Petersburgo, pero puesto en libertad unos semanas después.

Julio 2, 1900.—Sale para Alemania a comenzar la publicación en Munich de la primera publicación marxista periódica: La Iskra (La Chispa).

Diciembre de 1900.—Escribe «Lo que hay que hacer». Julio y agosto de 1905.—Participa en el Segundo Congreso del Partido Social-Demócrata, celebrado en Bruselas y en Londres, en el cual se hace a ecisión entre los Bolcheviques y los Mencheviques (Bolcheviques, quiere decir que están en mayor número; Mencheviques, que están en menor número). Lenin es elegido líder del grupo bolchevique.

Noviembre 20 de 1905.—Regresa a Petersburgo durante la primera revolución rusa.

Mayo 9 de 1907.—Va a Londres a estar presente en el Quinto Congreso del Partido.

Agosto de 1914.—La declaración de Guerra, sorprende a Lenin en Galicia (Austria) donde había ido para estar más cerca de Rusia. Es arrestado y enviado a Suiza.

Setiembre de 1915.—Participa activamente en la Conferencia de Zimmerwald, en Suiza, conferencia de elementos socialistas internacio-

nales en la que él encabezó el ala izquierdista.

Marzo 15 de 1917.—Llegan noticias a Lenin, que está en Zurich del derrocamiento del zar y del establecimiento de un gobierno provisional en Petrogrado.

Marzo y abril de 1917.—Lenin escribe «cartas de lejos» en las que define su posición ante la Revolución de Febrero y las tareas de la clase trabajadora rusa.

Abril 16, 1917.—Llega a Petrogrado y es recibido en la estación por delegaciones de trabajadores y soldados.

Abril, Mayo de 1917.—Concurre a una conferencia de los bolcheviques en la cual su programa y su política con respecto a la Revolución Rusa son aceptadas.

Julio, Noviembre de 1917.—Vive escondido, se oculta en diferentes lugares, pero se mantiene en contacto constante con los líderes bolcheviques. Escribe para la prensa del Partido y al Comité Central urgiendo la preparación para el levantamiento armado.

Noviembre 6 de 1917.—Vuelve desterrado al Instituto Smolny, cuartel general del Partido Bolchevique y asume la dirección del Partido para los preparativos finales del levantamiento armado.

Noviembre 7 de 1917.—El gobierno de Kerensky es derrocado y el poder pasa a las manos de los Soviets. Lenin es elegido Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo.

Agosto 30 de 1918.—Una mujer miembro del Partido Socialista Revolucionario, llamada Vera Kaplan, le dispara cuatro tiros al abandonar Lenin un mitin en una fábrica. La herida fue seria, pero Lenin logra recuperarse y vuelve al trabajo.

Marzo 2, 1919.—Abre el Primer Congreso de la Internacional Comunista o Tercera Internacional.

Diciembre de 1919.—Primer enfermedad grave de Lenin.

Mayo 26, 1922.—Primer ataque de parálisis.

Noviembre 20 de 1922.—Habla en la sesión plenaria del Soviet de Moscú. Es la última vez que aparece ante el público.

Enero 21 de 1924.—Muere Lenin, el fundador del primer estado soviético y el Maestro y el líder más grande de los trabajadores del mundo, desde Marx y Engels. Murio en Gorky, población cerca de Moscú.

Se efectuó la rifa de los 50 colones

El jueves 7 del corriente en la reunión general del Partido se procedió a hacer la rifa de los C 50.00 (cincuenta colones). Resultó favorecido el N° 241 perteneciente a la Sra. Ricarda de González de San Francisco de Guadalupe. Quién puede pasar a esta Administración a recogerlos.

La Administración.

Comentarios alrededor de las conferencias del Rector de la Universidad de Santiago de Chile y de la escritora Amanda Labarca

El miércoles pasado 30 de enero, hablaron sobre educación, ante numerosa concurrencia, dos de los miembros de la Misión Cultural de Chile: la escritora y educadora de renombre, Amanda Labarca y el Rector de la Universidad de Santiago de Chile, Dr. Juvenal Hernández.

El secretario de Educación presentó a los conferenciantes con frase pomposa y hueca, y a continuación tomó la palabra el Dr. Juvenal Hernández. Nos decia un compañero, que si no es la misma, la conferencia del Dr. Hernández es muy parecida a otra suya, una que está por ahí impresa y que dicho señor pronunció en su país en no recordamos qué ocasión.

Perdonamos al Dr. J. Hernández que ande repitiéndose por estas tierras, pero lo que no le perdonamos es la pobreza de sus conceptos: su conferencia nos pareció algo sin trascendencia alguna, vago, tibio, como es todo aquello que dice en público un servidor de la Pedagogía oficial, servidor que no quiere comprometer a su ama ni tampoco a sí mismo. Fué su conferencia una serie de ideas inofensivas que se deslizaban sobre el pensamiento de los oyentes como los pájaros por el aire, sin dejar huella. Un conjunto de pensamientos lisos, graciosos sin garfios ni asperezas que el Rector echó a la par la boca, cortés y sonriente.

Su única manifestación de rebeldía, fué una de perfecto corte fascista que está muy de moda entre los conservadores que quieren pasar por liberales, y es ésta de tratar de exaltar lo indígena y de lamentarse por la falta de propia personalidad de estos pueblos de la América latina que han vivido en la servil imitación de lo extranjero. Se trata de uno de los tantos argumentos de que se sirven hoy en nuestra América hispana para desacreditar el fracaso de sus instituciones democráticas. A estas horas de la historia de Chile, se lamenta el Dr. Hernández de que hayan vivido de un reflejo y que es preciso que "tratemos de forjarnos en nuestras propias fraguas espirituales". Hoy que hace cuatro siglos que los españoles se establecieron en el suelo de Chile y que lo autóctono está tan unido que sería imposible separarlo. Las ideas nuevas sobre economía, política, etc., etc., no llegan a un lugar por voluntad o capricho de una o de varias personas; se desarrollan entre las mercaderías, van entre los pliegos de las relaciones comerciales, se amamantan en el seno de la economía. Parece que el Dr. Hernández imaginara que las ideas europeas sobre educación hubieran venido volando sobre el Atlántico a poner sus huevos en la grabeza de sus habitantes, como los toros en nido ajeno. Pero esta cuestión de la asimilación de conceptos exóticos en estas países, es asunto para ser considerado en otro lugar y no en el campo destinado a un simple comentario.

El Dr. Hernández puso como ejemplo digno de imitarse, a los Estados Unidos, que—según él—si han cultivado las tradiciones que los depararon sus ascendientes. Pero esto no ha impedido que los Estados Unidos hayan corrido la misma suerte que están corriendo en estos momentos todos los países capitalistas que andan titubantes como ciegos que no encuentran un punto de apoyo. Para el Rector de la Universidad de Santiago, es como si esta nación, hubiera podido escapar a la tremenda situación que hoy confronta la humanidad, gracias al cultivo de "las civilizaciones que les legaron sus ascendientes"; que su estado físico y moral fuera mejor que el de Chile o el de la Argentina o el de Costa Rica. ¿Acaso en los Estados Unidos de hoy día, como en el Chile actual, las nueve décimas partes del pueblo respectivo no viven en la zozobra que trae

la desocupación y la miseria? Y, sin embargo, el primero no se ha alimentado de reflejos y se ha forjado "en las propias fraguas espirituales". Y si en los Estados Unidos, se ha creado un lujoso trust del cerebro, con el fin de que entre todos esos sesos privilegiados inventaran la fórmula para salir de apuros, la solución del problema económico no ha sido allí más feliz que la encontrada por las grandes cabezas de Chile: destrucción de cosechas, matanza de ganado, mientras millones de individuos agonizan de hambre y de frío.

El cultivo de las civilizaciones que les legaron sus propios ascendientes no ha sido obstáculo para que la clase dirigente de los Estados Unidos abriera en esa nación el mercado de conciencias más grande de nuestro continente y la escuela adonde han ido a aprender venalidad o perfeccionarse en ella los dirigentes de la política de los países latinoamericanos que se lo han vivido de reflejos. El "cultivo de la tradición" no ha impedido que en los Estados Unidos, se hayan formado las bandas de apaches más célebres del mundo entero, y que allí hayan surgido los esplotadores de hombres más grandes de la tierra, como Morgan, Rockefeller, Mellon, Ford, etc., individuos que hacen pensar en aquellos monstruos prehistóricos, cada uno de cuyos pasos aplastaba millares de seres vivientes. Y el "cultivo de la civilización legada por sus ascendientes" no ha sido obstáculo para que en los Estados Unidos los civilizados blancos se soltaran en linchar a los negros, ni que allí se haya hecho oficio lucrativo raptar niños para asesinarlos, o que un Insultante ha robado millones de dólares salga de la cárcel al poco tiempo de haber sido internado en ella, mientras que a Tom Mooney, se le niega la libertad después de 18 años de estar preso, a pesar de la convicción de su inocencia solamente porque Mooney está contra un régimen mantenido por una pandilla de picador, entre los cuales se cuenta Insultante.

¿De verdad cree el Rector de la Universidad de Santiago, que la situación de los negros de Estados Unidos es mejor que la de los trabajadores de las salitreras de Chile? Y no es en este ejemplo, en donde existe uno de los focos que mantiene viva y encarnizada la monstruosa lucha del Chaco?

También el Rector de la Universidad de Santiago, decidió acusar a la juventud de nuestra América, de falta de fe. Y la acusa de falta de fe, porque nuestras juventudes no creen en las instituciones actuales ni en los hombres que las manjejan. Pero como quiere este hombre de Dios,

El boceto de Zúñiga y nuestra degenerada burguesía

Se dice que del seno del magisterio salió la idea inefable de erigirle monumento a la madre y para eso se formó una Junta que se llamó Monumento. La tal Junta nombró a su vez un jurado que eligiera entre los trabajos presentados el que había de ser Monumento y dicho jurado eligió el boceto de Zúñiga que se llama «Mater». Conocido es ya el revuelo que este acuerdo produjo y las protestas a que dió lugar hasta culminar toda la cuestión en que por moción del vocal Segismundo Viccaroli el fallo fue declarado nulo. Dicha moción dice textualmente así: «Como el jurado al emitir su fallo no ha tomado en cuenta una de las cláusulas esenciales publicadas en el concurso es decir, la que dice terminantemente: «en los cuatro costados de la base se inscribirán tres placas de mármol en bajo relieve que representen momentos típicos de la madre, pues en el cartón presentado por el escultor Zúñiga los dos dibujos de arriba correspondientes a la segunda y tercera placas, no sólo no representan escenas típicas maternales, sino que más bien expresan sentimientos que se podrían hasta calificar de sicalpíticos. Por este motivo pido que la Junta vote declarando la nulidad del fallo del jurado por cuanto no se ajusta a lo establecido en las bases del concurso publicadas en su oportunidad en todos los diarios de la capital».

Los dibujos que Zúñiga presentó correspondientes a la segunda y tercera placas y que sólo a una Junta de estragados en materias estéticas se le podría ocurrir que fueran de mármol inscrito en piedra, son: una astarri indígena y la figura de un sembrador primitivo que se inclina a recoger el fruto que le ofrece la tierra, dibujos—ambos en los que se da la más típica exaltación de la maternidad. Pero tenemos aquí el caso de un hotelero empeñado en que un artista le dé dibujado una mamá llevando mantillas o dándole unes cuantas volutas al nene para que no sea travieso y que como el artista en su cultura empila y sería no cae en bagatelas, al dar la concepción de madre de nuestros aborígenes puros e indígenas y el exaltar a la tierra que es la gran

madre, sale con sus proyectos calificados de sicalpíticos por pudibundo Viccaroli.

En cuanto a otros de los miembros de la Junta empeñados en la no erección del monumento, se sabe que tal empeño obedecía a que «Mater» no era propicia para la realización de cierto negocio de pequeñas proporciones que proyectaban. Por otra parte se hace sentir Hernández como incondicional detractor del boceto, pero infantil, se clasifican en madres de diputados que se venden, de abogados que comercian con el suelo patrio y de políticos y de bribones que explotan credulidades e ignorancia y por otra parte en madres de ciudadanos que soportan esta ignominia sin protesta.

Queda en Costa Rica un promedio reducido de madres que pueden cumplir con sus deberes de tales y que en todos los momentos saben dar a su hijo el alimento y el aseo que necesita su cuerpo para desarrollarse sano y el ejemplo y la palabra que podrán impulsarlo a ennoblecir su vida.

Se dice Macaya de que la obra de Zúñiga sea de difícil comprensión para el público grueso y uso de términos tales como "finalidad social", "apariencia social" en las que la palabra "social" se precorrea y en el que se dan los más

