English Section Page 4.

Regeneración

English Section Page 4.

Semanal Revolucionario.

Entered as Second-Class Matter. April 12, 1910, at Los Angeles, Cal.

LOS ANGELES, CAL., SABADO 18 DE DICIEMBRE DE 1915.

NUMERO 217.

Alto Ahi!

(Continúa)

¿Podemos esperar solidari- [illegible] del de un periódico maderista, [illegible] un periódico partidario del [illegible] principio de Autoridad como [illegible] es. "El Porvenir del Obre- [illegible] o"?

No concibe "El Porvenir del Obrero" que fuera del ma- [illegible] mismo pueda hacer algo se- [illegible] y honrado el pueblo mexi- [illegible] no. "El Porvenir del Obre- [illegible], periódico "anarquista", [illegible] de confianza en los caudi- [illegible] que son de su devoción [illegible] por lo mismo, un periódi- [illegible] personalista, y un periódico [illegible] la naturaleza tiene que [illegible] enemigo jurado del Parti- [illegible] Liberal Mexicano, de la [illegible] ta y de REGENERACION. [illegible] qué *le extraño* tiene enton- [illegible] que un periodiquito de e- [illegible] naturaleza nos calumnie y [illegible] insulte?

Fuera del maderi-mo es [illegible] mo el pueblo mexicano ha [illegible] lado llevando a cabo su gran- [illegible] sima Revolución. Las tie- [illegible] ras expropiadas por las ma- [illegible] sas proletarias en extensas [illegible] regiones de México, nunca ha- [illegible] rían sido entregadas a los [illegible] desheredados por el hombre [illegible] que al día siguiente de haber [illegible] asaltado el poder declaró que [illegible] las promesas que había hecho [illegible] al pueblo para que éste lo a- [illegible] poyase, eran irrealizables. Y [illegible] todavía así, "El Porvenir del [illegible] Obrero", no vacila en dar el [illegible] título de "infame traición" a [illegible] la muerte de un infame trai- [illegible] dor que arrastró al pueblo a [illegible] la matanza ofreciéndole repar- [illegible] tos de tierras y leyes protec- [illegible] toras contra los abusos del Ca- [illegible] pital, para volverle la espalda [illegible] cuando ya se encontraba en [illegible] *el poder.*

Sigue hablando de este mo- [illegible] do "El Porvenir del Obrero": [illegible] "Entonces comprendimos que [illegible] el pueblo mexicano carecía de [illegible] ideas y de aspiraciones de e- [illegible] mancipación colectiva; com- [illegible] prendimos que no había más [illegible] que bandidaje, latrocinio y [illegible] corrupción arriba y abajo."

En todas estas líneas, el periodiquito de Mahon viene confirmando su profesion de fe maderista, y así como todo personalista no puede concebir la realizacion de un ideal fuera de la influencia del ídolo, del caudillo, del jefe o del cacique, de la misma manera, para el maderista, nada se puede realizar fuera de la influencia de Francisco I. Madero, Murio Madero, y entonces los de "El Porvenir del Obrero" comprendieron que el pueblo mexicano carecía de ideas y de aspiraciones de emancipacion colectiva.

Cualquiera persona sensta habria sacado la conclusion que saco el periodiquito, de hechos llevados a cabo por el mismo pueblo y que por su naturaleza fueran contrarios a ideales de libertad y de justicia; pero no hay tales hechos.

La muerte de madero no significa que el pueblo mexicano carezca de ideas y de aspiraciones de emancipacion colectiva. Por el contrario, la muerte de ese tirano fué posible solamente porque el pueblo tiene ideales y aspiraciones de emancipacion colectiva. Cuando el pueblo mexicano se dio cuenta de que Madero había traicionado las aspiraciones generales de la Revolucion, aspiraciones que se condensan en estas palabras: tierra para todos, libertad para todos, le retiro su apoyo en gran parte, y entonces fué posible el cuartelazo de Huerta que triunfo con la muerte de Madero. Si Madero no hubiera traicionado las aspiraciones populares de libertad y de justicia, el pueblo habría estado agrupado a su derredor y el cuartelazo de Huerta habría sido imposible.

Vemos, pues, que la muerte de Madero prueba precisamente todo lo contrario de lo que "El Porvenir del Obrero" quisiera que probase.

Ahora, si analizamos los hechos del pueblo mexicano anteriores a la muerte de Madero, hechos que han sido consignados a grandes rasgos al principio de este trabajo, vemos que, por su caracter esencialmente revolucionario prueban que el pueblo mexicano tiene ideas y aspiraciones de emancipacion colectiva. La toma de posesion de la tierra de las haciendas por las poblaciones proletarias, expropiacion que se llevo a cabo sin el consentimiento de Madero, sino que, más bien, contra la voluntad de ese tirano, como lo prueba el hecho de haber enviado a sus esbirros a batir las poblaciones expropiadoras, destruyendo los caseríos de los campesinos por medio del fuego; el incendio de los archivos judiciales y administrativos, llevado a cabo por los rebeldes, conscientes de que en esas oficinas se encuentran los títulos de propiedad, los procesos judiciales y cuanto papelote perjudicial para el pueblo pueda apetecerse; el incendio de los ornamentos de los templos, y el fusilamiento frecuente de los sacerdotes; el ajusticiamiento de los representantes de la Autoridad, y la ejecucion de los capitalistas verificada en condiciones que no dejan lugar a duda de que se les mata, no por el mezquino proposito de arrebatarles lo que tienen para enriquecerse a su vez los despojadores, sino como obedeciendo a una medida de saneamiento social, por la cual se extirpa todo lo que hace daño a la especie humana.

Todos estos hechos, en medio de otros muchos de la misma naturaleza, prueban que el pueblo mexicano está levantado en armas no para entregarse a actos contrarios a una finalidad de libertad y de justicia, sino para conquistar el bienestar y la libertad de la colectividad, por el unico medio que tiene a su alcance el proletario: la fuerza de las armas. ¿Como es, entonces, que "El Porvenir del Obrero" ha comprendido que el pueblo mexicano carece de ideas y de aspiraciones de emancipacioncolectiva?

No; el periodico a que nos venimos refiriendo sabe bien que el pueblo mexicano lucha por ideales emancipadores; pero.....es un periodico gachupín, y como gachupín, no puede admitir que los indios puedan tener aspiraciones de libertad y de justicia, y, a semejansa de los periodicos burgueses, se santigua y exclama compungido que en México no hay "más que bandidaje, latrocinio y corrupcion arriba y abajo."

Este periodico al cual nos venimos refiriendo es maestro en materia de descaro, pues con la mayor sangre fría asienta lo que se le ocurre a sus imbeciles "redactores". He aquí una muestra de su descaro: "Suponer que el ideal de Kropotkine y de Reclus sea la desorganizacion sin cultura ni moralidad, que tiene por resultado inmediato la caza del hombre, el robo en cuadrilla, el martirio de inocentes, el hambre y la despoblacion; suponer que aspiramos los anarquistas a generalizar en todos los países el estado actual de México, es hacer el más sangriento insulto a los grandes pensadores y a los hombres abnegados que por el ideal anarquista sufrieron persecuciones y llegaron hasta el sacrificio de su vida."

¿En que fundan su dicho los miserables embusteros que regentean "El Porvenir del Obrero"?

La misma prensa capitalista ha dicho que en los estados de la Republica Mexicana donde operan las fuerzas revolucionarias expropiadoras hay orden, hay bienestar para todos, el hambre ha desaparecido. Véase la prensa capitalista americana de hace poco más de un año, y en ella se encontrarán abundantes detalles sobre la vida de las poblaciones comprendidas en territorio ocupado por fuerzas expropiadoras. Y actualmente imperan las mismas condiciones, con excepcion, naturalmente, de las regiones en que no operan fuerzas de carácter expropiador.

¿Qué no darían los campesinos de todos los países, por gozar del bienestar que impera por ejemplo, en los Estados de Morelos y demás en que operan fuerzas de carácter expropiador? Lo que es un "insulto a los grandes pensadores y a los hombres abnegados que por el ideal anarquista sufrieron persecuciones y llegaron hasta el sacrificio de su vida," es tratar de restar simpatías al movimiento generoso del esclavo mexicano que forcejea por romper sus cadenas, que son al mismo tiempo las cadenas de todos los trabajadores del mundo.

Y no es solamente un insulto a los grandes pensadores, que eso sería lo de menos, es un crímen de lesa humanidad el poner trabas a un movimiento que tiene por objeto elevar el nivel social de los trabajadores. Que hay lágrimas, que hay dolores, que hay inocentes que sufren..... ¿En qué grande lucha por la libertad humana ha dejado de correr la sangre a torrentes? Todo cataclismo social tiene que producir dolores, lagrimas, angustias. Ninguna persona, aun escasamente instruída, ignora que el progreso ha sido posible unicamente mediante el sacrificio de la libertad, de la tranquilidad y de la vida de los seres humanos inocentes o culpables, y solamente los hipócritas redactores de "El Porvenir del Obrero," tenían que santiguarse ante las victimas inevitables de todo sacudimiento popular por la libertad y la justicia.

El periodiquillo de Mahón se congratula de haber contribuído a que se retirasen de los periódicos obreros españoles y americanos, las subscripciones a favor de la Revolución Mexicana. He aquí cómo se expresa: "A medida que nos hemos convencido de estas las hemos ido diciendo con la claridad que acostumbramos.

"Ya en Abril de 1913 tradujimos los artículos de Jean Humblot en "Les Temps Nouveaux" e hicimos los oportunos comentarios.

"Después pareció que todos se habían enterado, retirándose las subscripciones mexicanas de todos los periódicos obreros españoles y americanos."

El Jean Humblot de quien se trata, es un maderista, socialista político, que como buen maderista, esto es, como buen personalista, tiene que ser enemigo de todo esfuerzo que se haga por encauzar un movimiento por el sendero del comunismo anarquista.

Como se vé, "El Porvenir del Obrero" se sintió satisfecho de haber contribuído a que se retirasen de los periódicos obreros españoles y americanos las subscripciones a favor de los revolucionarios mexicanos. ¡Que hazaña! ¡Qué gloria el haber hecho que por medio de la calumnia se retirase el apoyo al trabajador mexicano! ¿Cómo puede hacer creer que lucha por la libertad humana un periódico que se alaba de haber dejado aislados a los peones que se sacrifican por mejorar su condición económica, política y social?

La historia del anarquismo contemporáneo tendrá que consignar este hecho tristísimo y vergonzoso para todos los anarquistas: la calumnia logrando imponerse en contra del movimiento mexicano, en medio del silencio cobarde de los llamados anarquistas.

La cobardía ha encontrado un fácil expediente para disculparse de no intervenir en este asunto que a todos los anarquistas concierne, diciendo que no se trata sino de cuestiones personales. ¡Cuestiones personales! ¡Valiente salida! ¡Como si un movimiento pudiera ser posible haciendo abstracción de las personas! En el terreno netamente especulativo puede hacerse abstracción de las personas; pero ¿cómo hacer abstracción de las personalidades cuando se trata de la materialización de los ideales? Cuando se ponen obstáculos a un hombre empeñado en la realización de una idea, se perjudica con ese hecho no solamente al hombre sino también la obra. Así, en el caso de la actividad revolucionaria del Partido Liberal Mexicano, al atacarse al Partido, se ataca la obra que tienen emprendida sus miembros, entre los cuales nos encontramos los individuos que formamos la Junta Organizadora de dicho Partido.

(Continuará)

RICARDO FLORES MAGON.

NUESTRO GRABADO

Muy a pesar nuestro, nos ha sido imposible en esta semana dar a la estampa otro de los hermosos dibujos que produce la pluma de nuestro inspirado companero artista Nicolas Reveles; no tuvimos los cinco dolares y medio que nos cobraban en el taller de fotograbados por hacer el cliche del dibujo que teniamos para publicar en este numero de REGENERACION.

La entrada de dinero para el periodico es tan cortisima, que no solamente no hemos tenido para el grabado, sino que en este dia en que escribo, martes 14 de Diciembre, aun no podemos reunir siquiera la cantidad de doce dolares y sesenta centavos que necesitamos para pedir a la papeleria el papel necesario para imprimir esta edicion del periodico, pedido que debieramos haber hecho ya desde ayer lunes, para recibir el papel a tiempo en estas oficinas y evitarnos mayores retrasos, fatigas y desveladas que desde hace ya tres meses venimos soportando diariamente y que estan minando mas y mas nuestra salud, en nuestro afan de sacar el periodico a tiempo, en su fecha, como es necesario hacerlo, si no queremos que nuestros enemigos tomen como pretexto la irregularidad del periodico para matarlo.

Comprendemos que el retraso que sufrimos en nuestra correspondencia, retraso que nos impide acusar recibo oportunamente de las cantidades que recibimos, y que la falta de publicación de la Seccion de Administracion, por carecer de tiempo y numeros para hacerlo, y en la que podrian ver tambien que sus ayudas han sido recibidas, haga temer a muchos companeros que las cantidades que nos han enviado no hayan llegado a nuestro poder y se abstengan por esa causa de hacer nuevos envios; pero creemos que los avisos relativos que hemos venido publicando semana tras semana, debieran hacerles comprender las verdaderas causas de tal irregularidad, y alentarlos a que nos ayuden con mas constancia, para que mas pronto podamos ponernos al corriente, una vez zanjadas las dificultades economicas,

Camaradas: Si quereis impedir que REGENERACION muera, apresuraos a ayudar con constancia, con la mayor frecuencia y liberalidad posibles. No nos dejeis toda la carga a nosotros solos.

¡Sed solidarios! ¡Ayudad!

ENRIQUE FLORES MAGON.

DEBIDO al gran recargo de trabajo que tenemos desde hace varias semanas, nos hemos retrasado en la correspondencia. Sirva esto de disculpa con los compañeros a quienes no hemos podido contestar aun sus cartas.

¡ATENCION, TRABAJADORES! Todos los domingos a las 7 y½ de la noche, hay mitines de propaganda en el Local del Centro de Estudios Racionales, situado en la calle de San Fernando, No. 767.—Asistid a aprender cómo dejar de ser pobres.—Entrada gratis.

Carranza es otro Diaz

La actitud asumida por el gobierno de los Estados Unidos hacia el de Venustiano Carranza en la actualidad, es exactamente igual a la asumida por el mismo gobierno americano con el de Porfirio Días, cuando el de la Casa Blanca tenía aún esperanzas de que el viejo tirano pudiese llegar a dominar la situación.

Este simple hecho debiera ser más que suficiente para demostrar a los que todavía creen en Carranza, a causa de que éste simula jesuíticamente preocuparse por el bienestar de los trabajadores, que no hay más diferencia que en la forma entre el gobierno de Díaz y el de Carranza; pero que en el fondo, el actual gobierno de México lleva idénticas tendencias a las que inspiraron al de Parfirio Díaz.

Pero ya que ese detalle no es suficiente para convencer a muchos carrancistas de buena fé de que Carranza tiene las mismas tendencias que hicieron insoportable el dominio de Porfirio Díaz, recordaré otros.

Desde luego hay una circunstancia que habla muy alto en contra de Carranza: la de que es hacendado. En la región de Cuatro Ciénegas, Estado de Coahuila, y en otros muchos puntos del mismo Estado, Carranza posee largas extensiones de terreno en las que habitan millares de peones que trabajan esas tierras en beneficio del amo, Carranza, y en las que se crían incontables cabezas de ganado, pertenecientes también al mismo Venustiano Carranza, que, de hecho, es el más rico propietario de aquellas comarcas. ¿No basta este simple hecho para demostrar que Carranza, siendo rico, tiene que estar al lado de los ricos, como Porfirio Díaz lo estaba, y en contra de los pobres, que son los trabajadores?

Si Carranza, al contrario de Porfirio Díaz, estuviese a favor de los pobres, ¿no expropiaría a todos los ricos, (comenzando consigo mismo), de todos las riquezas y las tierras que han extorsionado del pueblo, de los trabajadores?

Pero sucede lo contrario. La llamada revolución de Carranza había expropiado, gracias al celo de algunos jefes carrancistas de buena fé, las tierras adquiridas, mejor dicho robadas por medio de chicanas legales, durante el dominio de Díaz, y ahora esas tierras están siendo devueltas a sus "legales" dueños por el gobierno de Carranza. ¿No demuestra eso que Carranza respeta lo hecho por Díaz y que, por lo mismo, al hacerse solidario de los despojos cometidos por Díaz y sus autoridades, que son las que expidieron los títulos de propiedad que ahora hace válidos Carranza, este jesuíta es igual a Porfirio Díaz, puesto