

Regeneración

Semanal Revolucionario.

LOS ANGELES, CAL., SABADO 27 DE NOVIEMBRE DE 1915.

NUMERO 214.

¡Alto Ahi!

(Continúa)

Ya ten los asnes distinguidos de Massachusets que es cosa fácil mentir, fácil también es destruir la mentira. Imbéciles y cobardes al mismo tiempo, cuando escribisteis vuestra cartita, creis que vuestro flagelo, REGENERACION, estaba muerto para siempre, y que no tendríamos la oportunidad de embarraros en los hocicos vuestra propia inmundicia.

Cómo ni por un momento pensamos que se nos suponga racistas, esto es, que seamos partidarios de una cierta raza humana con exclusión de las demás, cosa impropia de los que profesamos ideas anarquistas, porque los anarquistas consideramos como iguales a todos los seres humanos sin distinción de raza ni color, bueno así que se tenga en cuenta que cuando empleamos la palabra "gachupín," no es para designar al individuo de raza española, raza que, como la francesa, como la inglesa, como la negra, como la china, como la japonesa, como todas las que habitan la madre Tierra, nos suscita en nuestro corazón sino sentimientos de simpatía, de amor, de fraternidad. Cuando empleamos la palabra "gachupín," es para designar a personalidades perversas de la raza española en la que, como en todas las demás, no deja de haber malvados.

es una realidad el viaje de Antonio de P. Araujo a México. Muchos compañeros residentes en los Estados Unidos tienen en su poder cartas y tarjetas postales escritas con el puno y letra de Araujo de distintas partes de México, y en cuyos sellos puede verse que las cancelaciones han sido hechas por las diversas oficinas postales mexicanas donde iba depositando su correspondencia. Pero si se duda todavía, el modo más fácil de comprobar lo que decimos es hacer que algún compañero vaya a México y pida informaciones de Araujo a Emiliano Zapata.

De esa manera se consegu-

ran dos cosas: demostrar que los "concejalismos" compañeros de los gachupines de Massachusets son unos redomados embusteros, y comprobar que cuanto hemos dicho sobre las pláticas de Araujo con Emiliano Zapata es la verdad.

Cuando Juan Francisco Moncaleano, aprovechándose del hecho de estar presos en la Isla de McNeil, Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa, Enrique Elore, Magon, y el que esto escribe, quizo apoderarse de REGENERACION para su provecho personal, su despecho fué grande al verse descubierto en sus pretensiones, y entonces, como recordaran los lectores de REVOLUCION de aquella época, Moncaleano se soltó injuriando y

calumniando como quien da palos de ciego, a los compañeros Blas Lara y Teodoro M. Gaitan, representantes de la Junta mientras los miembros de esta permanecían en la prisión, y a los prisioneros con Emiliano Zapata es la verdad.

Entonces Moncaleano, entre otras mentiras, echó a volar una, la mas gorda de todas, la que no puede ser tragada por ninguna tradidadera, pero que a los gachupines de Boston y sus hermanas de Mahon, les parece muy agradable para hacer amigos, a propósito para hacer amigos de un porrazo, nuestra república revolucionaria. Otro pelucho que acoje con carino cuanto de insultante y calumnioso se publica contra los hombres que formamos el Partido Organizador del Partido Liberal Mexicano, es el que queremos tener relaciones de ninguna clase, con los vastagos enclenques de ciertos lu-

ciudadanos de España. Como periódico partidario del principio de Autoridad, de Reus, España, continuamos atacando. Del campo enemigo no debemos esperar apretones de manos, sino coces.

La mentira echada a volar por Moncaleano es esta: dice que Blas o Teodoro, pues parece que no ha podido determinar todavía quien de nosotros dos representantes fue el que le propusieron, para hacer negocio, que no se diera a conocer en Los Angeles, sino que con Blanca, la mujer del pagaso de la Escuela Moderna, se fuera a vivir fuera de la ciudad, y que desde donde nos estuvieran enviando noticias que con solo eso llegaría tanto dinero a la oficina de re-

generación. que bastaría para pagar el deficit que pesaba sobre el periodico. He aquí como se expresan los gachupines de Massachusets a este respecto: "Esta misma proposición se la han hecho a un compañero de aquí, diciendole que fuese a vivir fuera de la localidad el y su familia y que sus gastos serian costeados por los fondos de REGENERACION con tal que escribiera semanalmente unas notas de la "revolucion," constando que venian del campo de la lucha. Dicho compañero se nego a ser instrumento de tal estafa."

Esta mentira causa risa, porque el pobre Moncaleano sera rufian, manoseador de niñas de diez años de edad, y todo lo que se quiera, menos escritor, y nuestros compañeros Blas Lara y Teodoro M. Gaitan tienen el juicio necesario para no confiar a un individuo tareas que no pueda desempeñar. Moncaleano pues de hilvanar difícilmente unas cuantas palabras. Como buen gachupin, es bruto por excelencia, y, buen escritor que hubiera sido, REGENERACION no necesita inventar noticias como ha quedado plenamente demostrado, no solo al principio de esta ya larga contestación a los majaderos de Massachusets, sino con la colección entera del periodico en la que se ve que cada noticia que se publica, es referida al periodico de donde se toma. No habia, por lo mismo, necesidad alguna de solicitar los servicios de Moncaleano para que fingiera enviar noticias del campo de la lucha, cuando en realidad se estaban recibiendo, y en abundancia. Además, ¿con que dinero se iban a pagar los gastos de semejante servicio, cuando el periodico vivia, como siempre, en medio de las mayores dificultades?

En realidad, nunca se propuso tal cosa a Moncaleano. Suponiendo que no fuéramos honrados en nuestras informaciones, que retamos a cualquiera que nos lo pruebe, no existió nunca la necesidad de tener que encomendar a un polagatos la tarea de confeccionar noticias revolucionarias. Revisese con cuidado la colección de REGENERACION y se podrá ver si alguna vez ha existido la necesidad de inventar noticias. Siempre se ha dicho de que periodico se toman, para que los que tengan "dudas," busquen esos periodicos que, por lo demas, es facil encontrar, porque siempre nos referimos a su fecha y lugar donde se publica.

En esta contestación hemos

La Ley Contra el Derecho de Vivir.



Sigue así la carta de los gachupines de Massachusets: "tenemos aquí también algunos documentos de concejalismos compañeros, que nos aseguran que Antonio de P. Araujo, salió para España a redactar "Reivindicación;" pero aquí está lo más interesante: dicho individuo salió de aquí diciendo que salía para México y al salir dejó su firma grabada en caucho para que los Magones mandaran las cartas a España, que el mismo Araujo recibiría con un nombre supuesto, constando que dichas cartas eran procedentes del campo de operaciones en México. ¿No comprendéis?"

Este cuento quiere decir que Araujo no ha estado en México; que en vez de marchar a México, se fué a España a redactar "Reivindicación," y la verdad es que no se puede concebir que exista tanta imbecilidad en cabeza humana, aunque sea una cabeza de gachupín.

No a cien, sino a miles de compañeros, les consta que

Muy de mananita, antes de que saliera el sol, el padre y los dos hijos se encaminaron al huerto vecino.

Ya estaba resuelto: ¡robarían! Si, robarían para no perecer de hambre. ¿Que eso es en contra de la LEY? ¡Bah! Sobre todas las leyes escritas por los hombres, esta el Derecho de Vivir. Ellos no podían ver con ojos serenos la agonía de la pobre madre que por instantes se consumía por falta de alimentos. Cierto que habia una casa de caridad a la que se pudo haber ocurrido para conseguir algún mendrugo; pero ¿no es una humillación tener que aceptar como limosna lo mismo que uno ha producido? Porque la caridad tiene eso de chistoso: que da como gracia, lo que le corresponde a uno por derecho. No; aquellos proletarios no pedirían limosna; no aceptarían como gracia una migaja de la gran torta de pan por ellos amasada.

Arrastrandose llegan hasta el cerco, porque su de-

bilidad es mucha para tenerse en pie, y comienzan a comer para tener fuerzas con que poder volver a la casa llevando algo para la pobre moribunda. Pero el tiempo vuela, y en sus alas se lleva las tinieblas protectoras de nuestros pobres amigos y el sol alumbrado de lleno esta conmovedora escena que hace sentir hondo y meditar alto. ¡La ley contra el Derecho de Vivir! ¡Que contrastado!

Y sobre este contrastado esta construido el edificio llamado sistema capitalista, o sistema de la propiedad privada o individual, que asegura la abundancia y la felicidad para unos cuantos, y la miseria y la tristeza para el resto de los humanos. Y la Autoridad es la encargada de velar porque esa desigualdad de condiciones se perpetue. He aquí a la Autoridad desempeñando una vez mas su papel de azote del debil.

En esta contestación hemos