rio algunos números de "El Hijo del Ahuizote," el Juez Primero Correccional interino Lic. D. Emilio Perez de León, dictó orden de aprehensión contra D. Daniel Cabrera, á pesar de saber perfectamente que está éste ya retirado del periodismo. Y al efecto, el miércoles 11 del actual (Julio,) como á las doce del día y estando el Sr. Cabrera en su cama, casi moribundo porque su enfermedad es verdaderamente grave, se presentó el mismo Juez en persona y le intimó la orden de prisión.

«El Sr. Cabrera manitestó, que no sola-, mente no tenía que yer nada con la redacción de "El Hijo del Ahuizote" desde el pasado Noviembre, sino que aun ignoraba lo que se había publicado, y que le parecía una injusticia aquella orden de aprehensión, siendo completamente extraño á la redacción, y sobre todo, estando en aquella situación en que no podía ni aun levantar-50.

«El Juez permaneció inexorable, como corresponde á un funcionario, que por su profesión, tiene que despojarse de todo sentimiento de humanidad, y contestó que nada tenía que ver con aquellas disculpas, y que el Señor Cabrera, por el solo hecho de ser el propietario, debía ser aprehendido irremisiblemente.

«El Sr. Cabrera se limitó á decir que hiciesen de él le que quisieran.

«Hay que advertir que ha sufrido ya tres ataques de congestión cerebral, el último de los cuales le produjo una hemiplegia, y que su médico de cabecera el Sr. Doctor Secundido Sosa había advertido á su familia que el estado del enfermo era tan peligroso, que cualquiera impresión ruda, cualquiera preocupación, cualquier choque moral podría acarrearle el cuarto ataque que necesariamente tendrá que ser de consecuencias funestas.

implicita, una amenaza de muerte, y no es Si pues el Sr. Cabrera no es más que el extraño que tratándose de la vida de un propietario de ese periódico, si ninguna hombre, su familia suplicara al Juez no ingerencia tiene en él y le son desconociejecutase su orden, exponiéndole la verda- dos los artículos que publica, tanto porque dera gravedad del caso.

«Y la familia suplicó.

| ∢` | Υe | al . | \mathbf{J}_{1} | 1e | Z | € | n | t | 0 | n | C | 8 | 3 | 1 | i | d | i | ó | ŀ | ١E | ık | 1 | a | r | C | 0 | n | • | 1 |
|------------|-------|------|------------------|-----|----|---|----|----|---|----|---|---|---|-----|---|----|---|---|----|----|----|---|---------|----|----|---|---|---|---|
| enfe | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| • • • • | • • • | | • | ٠. | • | • | ٠ | | ٠ | | ٠ | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | ٠ | • | • | • | • | • | 4 | ٠ |
| • • • • | • • • | | • | | | • | • | • | ٠ | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | ٠ | • | • | ٠ | • | ٠ |
| • • • • | • • • | | ٠ | • • | | • | • | • | • | • | • | | • | • | | ١ | ٠ | ٠ | | • | ٠ | • | • | ٠ | ٠ | 4 | • | | ٠ |
| <u>s</u>] | Lo | qt | 10 | S | 0 | 1 | h | al | 6 | ló | , | e | ı | Ł | 8 | 10 | Į | 1 | eΊ | 1 | a | | p | ie | 2 | я | , | 1 | 0 |
| que | pas | ò | е | n | tr | e | | a | q | u | 9 | l | | J | u | e | Z | | i | n | 0 | X | - 0] | rø | ıł | 1 | 8 | | y |
| aque | | | | | | | | | | | | 0 | r | 3.1 | m | C | 9 | | ď | u | e | 1 | 1(|) | 8 | 8 | I | C | 8 |
| oblig | gar | á i | a : | re | V | 0 | la | lI | 1 | 0. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| • • • • | • • | ٠. | • | ٠. | • | ٠ | • | • | • | • | • | ٠ | • | ٠ | • | • | • | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | ٠ |
| | | | • | ٠. | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

«Solo diremos que, media hora después, el Juez respaldaba la orden de aprehensión, y el Sr. Cabrera determinaba que «era su voluntad» que «El Hijo del Ahuizote» dejara de existir»

La lectura de los anteriores renglones provoca indignación. Si es cierto lo que de ellos se entrevé, se trata sencillamente de un ataque al art. 7°. Constitucional, conforme al que es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cual quiera materia, y ninguna autoridad está autorizada para impedir una publicación periodística, para prevenir los delitos que en lo sucesivo pudieran cometerse. Si el escritor público desobedece la restricción de la ley fundamental, si ataca la vida pri vada salvando el respeto de que la misma ley la rodea, si ofende la moral y subvierte el orden público, que responda ante un tribunal del delito que hubiese cometido; pero no se tomen providencias generales que traen consigo el desquiciamento de nuestras instituciones.

Por otra parte, la orden de prisión dictada contra el Sr. Cabrera, fué infundada, porque dicho Señor, como se ha visto en los números anteriores del «Hijo del Ahuizote,» se ha separado por completo de la Dirección de dicho periódico, la que tiene En aquella orden de prisión iba pues, encomendada al Sr. D. Remigio Mateos. esa separación lo aleja de todo asunto relativo á él como por la grave enfermedad que adolece dicho Señor, ningún delito pu-