

# Regeneración

¿Qué no podréis ser leones? Bueno. Sed simplemente hombres. P. G. G.

Vivir para ser libre, o morir para dejar de ser esclavo. P. G. G.

English Section, Page 4

ESCRITO POR TRABAJADORES Y PARA LOS TRABAJADORES

Semanal Revolucionario

No. 142. Sábado, 24 de Mayo de 1913. Saturday, May 24, 1913.

EN MEXICO. Por un año...\$5.00 moneda mexicana. Por 6 meses...\$2.50 moneda mexicana

EDITOR: Anselmo L. Figueroa. 914 Boston Street Los Angeles, California Entered as Second-Class matter Sept. 12, 1910, at Los Angeles, Cal.

EN LOS ESTADOS UNIDOS. Por un año...\$2.00 oro. Por seis meses...\$1.10 oro. Por tres meses...\$0.60 oro

5 CTS. ORO. 10 Cts. Moneda Mexicana.

## Los Movimientos Anarquistas en Mexico. Mentis al Libelo de Humblot

## A los Trabajadores

Los libelos del socialismo político acerca de la Revolución Social en México, han vuelto a desahuciar en las columnas de la prensa que considerándose anarquista, demuestra con su conducta marcada hostilidad a las grandes ideas que dice defender. Y esos libelos no tienen más fundamento que el insano deseo de la burguesía mexicana de que el anarquismo mundial boyotee con su silencio el grandioso movimiento que habiendo carecido ya los cimientos de su edificio secular, amenaza derrumbarlo en un cercano futuro.

Bajo los títulos "El Magonismo" y "El Zapatismo" aparecieron últimamente en "Les Temps Nouveaux", periódico que edita en París el llamado anarquista francés Juan Grave, dos artículos firmados por un socialista que reside en México, Jean Humblot, cuyos artículos tan llenos de inexactitudes, calumnias, falsedades y cobardes ataques al compañero Ricardo Flores Magón, han merecido el desprecio de los verdaderos libertarios de varios países que están al tanto de la verdadera marcha de la Revolución Mexicana.

A cargos injustificados contra REGENERACION y el Partido Liberal Mexicano que fueron desvanecidos y pulverizados en este semanario y principios del año pasado, agrega ahora Humblot algunos nuevos, con motivo de la campaña que sostienen el Sur los revolucionarios que pelean al lado de Emiliano Zapata. Vamos a refutar una por una todas las partes del libelo de Humblot.

En primer lugar, debemos decir que no existe el magonismo como tampoco el zapatismo. Todos los miembros del Partido Liberal Mexicano reconocen en Magón un compañero, nunca un líder ni jefe. Como los liberales luchamos para abolir para siempre el gobierno y destruir por completo el sistema capitalista, incluso el peligroso socialismo político del cual es partidario Humblot, no podemos culpar al tal socialista sino como hombre de mala fé al llamarnos "magonistas." Si lucháramos en las filas de un partido político como luchan los vazaristas, los caracristas y los felixistas, se nos podría llamar "magonistas," y esto siempre que tratáramos de elevar al poder a Magón. Pero ¿qué poder vamos a elevar a Magón cuando ni él ni nosotros, ni ninguno de los liberales queremos más verdugos, como lo son todas las autoridades, incluso los bandidos socialistas europeos, más criminales que los mismos monárquicos y republicanos en sus tratamientos a la clase trabajadora? Si acaso existe en México el "magonismo," y esto lo dudamos, es entre algunos noticios que rodean al bandido Jesús Flores Magón y que sueñan en elevar a la presidencia a este antiguo cómplice de crímenes del difunto Francisco I. Madero.

El zapatismo tampoco existe. Aunque la prensa burguesa universal llama a la fuerza del revolucionario suriano, "zapatistas," nos hemos cansado de citar hechos dados a luz por la misma prensa burguesa de la capital de México, como "El País," "El Imparcial," etc., que evidencian que aquellos hombres luchan por principios, no por hombres. Los revolucionarios surianos no tratan de subir al poder a Zapata, ni esto tampoco lo ambicionan. Lo ha declarado una y mil veces. Los surianos luchan por tomar posesión de la tierra y vivir en comunismo. Los indios aspiran a gozar de la vida en que se desconoce el tuyo y el mío. Que no sean hombres de academias anarquistas ni escritores a la Juan Grave, no indica nada. Ellos comprenden el anarquismo desde el momento en que arrebatan la tierra a los adinerados y la trabajan para sí.

Dice Humblot, hablando de los movimientos liberales, que tres tentativas de revolución fomentadas por ellos, fracasaron tras algunas escaramuzas. Sólomente los fracasaron, y eso fué debido a los obstáculos del gobierno yankee, entonces en manos de Teodoro Roosevelt, más bien que a la habilidad del tirano Porfirio Díaz para anegarlos. La tercera tentativa no ha fracasado. Va en marcha. Comenzó cuando Praxedis G. Guerrero en los campos de Chihuahua en Diciembre de 1910, levantó el estandarte de Tierra y Libertad y principió su lucha anarquista contra el gobierno, el estado y el clero, y se mantiene en pie hasta hoy en los estados de Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Durango, Zacatecas, Guanajuato, y otros varios, en donde luchan guerrillas libertarias conforme a nuestro Manifiesto de 23 de Septiembre de 1911.

Miente villanamente el socialista Humblot cuando asienta que Ricardo Flores Magón salió de la cárcel mexicana en Abril de 1910, que reanunció luego la publicación de "REGENERACION," órgano del Partido Liberal Mexicano y que hizo propaganda revolucionaria con el mismo programa que al principio de las otras tentativas de revolución. El último cargo, que ya había hecho un individuo de nombre Froment en las columnas del pe-

riódico de Juan Grave, se desvaneció en el número 85 de REGENERACION de fecha 13 de Abril de 1912 en carta abierta que dirigieron los camaradas, William C. Owen y Ricardo y Enrique Flores Magón a dicho Grave. "Hemos explicado—decían los compañeros—hace tiempo y hasta el fastidio, que el Partido Liberal Mexicano ha evolucionado y que el prospecto en cuestión (el programa) es viejo y desde hace mucho tiempo derogado. Además, hemos explicado que algunas copias fueron utilizadas simplemente porque en el momento en que tal cosa se hizo, no teníamos fondos para imprimir las nuevas formas que están en circulación." En cuanto a lo que asienta primero el socialista Humblot, la verdad es que Ricardo Flores Magón, librero Rivera y el traidor Antonio I. Villarreal salieron de la cárcel de Florence, Ariz., el día 3 de Agosto de 1910, es decir, cuatro meses después de la fecha que pone Humblot, y no reanudaron la publicación de REGENERACION sino un mes más tarde, en Septiembre. Basta ver el primer número de REGENERACION que se publicó el día 3 del mes citado, para cerciorarse de que, el periódico comenzó desde luego la campaña libertaria que hasta la fecha ha sostenido, ó sea la lucha contra el Estado, la Burguesía y el Clero.

Decía el compañero Ricardo Flores Magón en su artículo titulado "A los proletarios": "Obreros, amigos míos, escuchad: es preciso, es urgente que leveis a la Revolución que se acerca la conciencia de la época; es preciso, es urgente que encarnéis en la pugna magna el espíritu del siglo. De lo contrario, la Revolución que cambiará vuestro mundo en nada diferirá de las ya casi olvidadas revueltas fomentadas por la burguesía y dirigidas por el cantillaje militar, en las cuales no jugasteis el papel heroico de productores conscientes, sino el nada arduo de carne de cañón. Sabed de una vez: derramar sangre para llevar al poder a otro bandido que oprima al pueblo, es un crimen, y eso sea lo que suceda si tomáis las armas sin más objeto que derribar a Díaz para poner en su lugar a un nuevo gobernante." Y más adelante continuaba: "La Revolución es imminente; ni el gobierno ni los opositores podrán detenerla. Un cuerpo cae por su propio peso, obediendo a las leyes de la gravedad; una sociedad revolucionaria, obediendo a leyes sociológicas incontestables. Pretender oponerse a que la Revolución estalle, es una locura que sólo puede cometer el pequeño grupo de interesados en que no suceda tal cosa. Y ya que la Revolución tiene que establecer sin que nadie ni nada pueda contenerla, bueno es, obreros, que saquéis de ese gran movimiento popular todas las ventajas que trae en su seno y que serían para la burguesía si, inconscientes de vuestros derechos como clases productora de la riqueza social, figuráreis en la contienda simplemente como máquinas de matar y de destruir, pero sin llevar en vuestros cerebros la idea clara y precisa de vuestra emancipación y engrandecimiento sociales." Y terminaba: "Si a la lucha que se aproxima no lleváis la convicción de que sois los productores de la riqueza social, y de que, por ese sólo hecho tenéis el derecho no sólo de vivir, sino de gozar de todas las comodidades, materiales y de todos los beneficios morales e intelectuales de que ahora se aprovechan exclusivamente vuestros amos, no habrá obra revolucionaria verdadera tal como la sientan vuestros hermanos de los países más cultos. Si no sois conscientes de vuestros derechos como clase productora, la burguesía se aprovechará de vuestro sacrificio, de vuestra sangre y del dolor de los vuestros, del mismo modo que hoy se aprovecha de vuestro trabajo, de vuestra sangre y del dolor de los vuestros, de vuestra salud y de vuestro porvenir en la fábrica, en el campo, en el taller, en la mina."

Lo anterior fué redactado el 3 de Septiembre de 1910, es decir, un mes antes que Francisco I. Madero diera a luz su plan político, que llamó de San Luis Potosí, aunque lo escribió en San Antonio, Texas.

Dice el socialista Humblot que Magón se enfureció cuando Madero se apropió de su obra revolucionaria que había venido preparando en México, y también que Madero preparó la revolución que estableció el 20 de Noviembre de 1910. Ambos informes son mentiras. Magón y todos los liberales se enfurecieron contra Madero, cuando este bandido pasó a territorio mexicano en Febrero de 1911, es decir, siete u ocho semanas después que Praxedis G. Guerrero había levantado el estandarte anarquista en los campos de Chihuahua, y robó las armas de las fuerzas libertarias que estaban acuarteladas en la plaza de Guadalupe y puso presos a Silva y otros camaradas porque se rehusaron a reconocer al feroz como "presidente de la república." Madero, por otra parte,

no fué el que preparó la revolución de 1910. Y aquí vamos a reproducir lo que dice el escritor John Kenneth Turner en "The Metropolitan" de New York, a ese respecto, porque refleja la verdad, y hay que advertir que Turner fué amigo de Madero y acompañó a la familia de éste en su fuga de México a Cuba y Nueva York. Dice Turner: "La revolución que arrojó a Díaz del poder no se combatió para poner a Francisco I. Madero en la silla presidencial. Muchos mexicanos que jamás habían oído hablar de Madero tomaron las armas. Otros que eran enemigos suyos (los liberales) desde el principio, también tomaron las armas." Y continúa: "En verdad, la revolución fué un movimiento espontáneo del pueblo para poner fin a ciertas condiciones intolerables, que prácticamente eran partes integrantes del sistema feudal."

Pero en donde revela su espíritu criminal el infame socialista Humblot, es cuando dice en su artículo: "Si Magón hubiese sido un intrigante ó sencillamente un ciudadano deseoso de colaborar humildemente a la emancipación de México, hubiera hecho causa común con Madero, contentándose con obtener de éste la recompensa a sus servicios en el momento del triunfo." Colaborar a la "emancipación" de México con un millonario farsante como era Madero, para dejar al país encadenado a otro gobierno liberticida como lo son todos? Esperar recompensa al triunfo? Magón no ha sido nunca criminal; jamás lo han sido sus ambiciones personales. Haberse unido a Madero, hubiera equivalido a traicionar sus declaraciones de 3 de Septiembre de 1910. Las recompensas al triunfo de las revueltas, sólo las esperan los políticos como el infame socialista Humblot que no nacieron sino para recibir de codillas las dádivas de los grandes bandidos ó sean los gobernantes. "Magón y todos los liberales mexicanos no pedimos ni deseamos recompensa de nadie. Queremos emanciparnos y esto, que no puede ser obra de ningún gobierno, lo estamos tratando de conseguir por nosotros mismos."

Sigue diciendo Humblot: "Pero la característica de Magón es el orgullo y no podía resignarse a desempeñar un papel secundario al lado de Madero." El orgullo de Magón en lo que consiste es en su perpetua fidelidad a las ideas libertarias. Si el estúpido Humblot llama orgullo al acto de ocupar y sostener un puesto público desde donde se oprime al pueblo, no dice más que una necesidad. Si Magón se hubiera aliado a Madero, habría hecho traición a sus declaraciones transcritas de 3 de Septiembre de 1910 y a las siguientes que hizo, antes de que Madero publicara el famoso plan de San Luis Potosí.

Y agrega el libelista: "Magón quiso reanudar la revolución por su cuenta y su plan no tuvo otro resultado práctico que lanzar a la Baja California, península que se halla algo aislada del resto de México, una banda de doscientos filibusteros norteamericanos que pretendían establecer allí una república socialista, pero que hubieron de retirarse así que la revolución maderista triunfó. Se acusa—dice el codicioso bandido Humblot—incluso a Magón de haber querido separar a la Baja California del resto del territorio mexicano; pero se defendió diciendo que quería extender esta república social a todo el país." Cobarde, villano y mil veces calumniador, es el tal socialista Humblot y cómplice suyo es también el llamado anarquista Juan Grave!

Ya hemos dicho que la Revolución Social bajo el estandarte de Tierra y Libertad, estableció en Chihuahua en Diciembre de 1910, mucho antes de que el feroz Madero se decidiera a cruzar el Bravo. Así es que Magón no reanudió la revolución por su cuenta. Las fuerzas que primitivamente dieron el grito de Tierra y Libertad en Baja California, fueron liberales conscientes, mexicanos en su mayoría. Y esto fué en Febrero de 1911, es decir, dos meses después que Guerrero había proclamado Tierra y Libertad en lo que no es península, es en el estado de Chihuahua. Y para esa fecha, había varias columnas libertarias en Sonora, Coahuila, Durango y otros estados que no reconocían a Madero. Las fuerzas que operaron en Baja California llegaron a cerca de 500 hombres, en su mayoría conscientes y en minoría inconscientes. Hombreras de todas nacionalidades formaban esas fuerzas, no únicamente "200 filibusteros norteamericanos" como dice el calumniador Humblot. Jamás se pretendió proclamar una república socialista en la península por los revolucionarios conscientes, aunque algunos inconscientes intrigaron constantemente para infundir la península y aún llegaron a ofrecer al que escribe estas líneas la gubernatura del país, y más tarde, ayudados por un burgués de nombre Dick Ferris, traición de apropiarse de la región dominada por los libertarios, aunque fracasaron por completo en sus esfuerzos criminales y aun vieron hecha

cenizas la Bandera que en un automóvil enviaron a Tijuana para izarla como enseña del nuevo "estado." Las fuerzas revolucionarias se retiraron de la península después de la derrota de las columnas del compañero Jack R. Mosby, no porque Madero hubiera triunfado, sino porque el gobierno criminal de William H. Taft, dió permiso al gobierno interino de Francisco L. de la Barra para que 2000 mercenarios mexicanos pasaran de Ciudad Juárez, Chih., a Tijuana y otros puntos de Baja California POR TERRITORIO AMERICANO, para batir a nuestros compañeros. Ese acto de Taft fué su primera violación de la neutralidad.

No se atreve Humblot a lanzar directamente al compañero Magón de "haber querido separar la Baja California del resto del territorio mexicano," porque es cobarde, sumamente cobarde. Se escuda con el "se acusa." Ni Magón ni ningún miembro de la Junta trató nunca de separar Baja California de México. Lo que queríamos era establecer una fuerte base de operaciones en toda la península, para operar en la costa occidental de México y hacer llevar triunfantes las Armas de Tierra y Libertad, hasta el corazón del país. La península se prestaba y se presta todavía para ello. Por eso la codicia tanto los yankees como los japoneses. Es un territorio estratégico.

Miente Humblot al decir que Magón se defendió de ese cargo diciendo que quería extender esa república social a todo el país. Nunca podrá Humblot publicar esa "defensa" de Magón, porque sencillamente no la hizo. Magón declaró que el movimiento liberal en Baja California era parte del que existía en los estados del centro y norte de México, y que tenía por objeto, no cambiar de tiranos, sino acabar con el sistema capitalista, tomando posesión de la tierra, las industrias, los ferrocarriles, etc., para uso común de todo el pueblo. Y esa declaración fué transmitida por el servicio telegráfico de la "United Press" a toda la prensa de los Estados Unidos.

Para terminar, el bandido Humblot, cínicamente descubre el objeto de su labor de zapa en los últimos de los siguientes párrafos de su libelo.

"Por lo demás, Ricardo Flores Magón, que había tan lamentablemente fracasado en México, triunfaba ya en las esteras anarquistas extranjeras. Los lectores de Les Temps Nouveaux conocen ya el entusiasmo despertado en España y Francia por las declaraciones de Flores Magón, que presentaba la revolución social como un hecho consumado en México. Y he aquí, importantes cantidades de dinero le han sido y le son enviadas, particularmente por Tierra y Libertad, de Barcelona."

"Sin embargo, Magón está completamente olvidado en México. Por otra parte, rechaza a todos los partidos políticos que se disputan el poder, y el único partido que presenta como suyo, los zapatistas, lo ignoran absolutamente."

"Para qué, pues, sirve el dinero que se envía a Ricardo Flores Magón? No es ciertamente para entretenimiento de la revolución y no puede ser de manera alguna sino para sostener REGENERACION, que sigue siendo un periódico incoherente y estéril."

"En cuanto al segundo movimiento con tendencia anarquista, el zapatismo, indicaré en mi próximo artículo su origen, como se sostiene y por qué no se le debe prestar ayuda alguna del exterior."

Ese soporte moral, más que el pecuniario, y, sobre todo, la propaganda de la Revolución Social Mexicana en la prensa anarquista es lo que sabe a quinta a la burguesía. No habla en las anteriores frases Jean Humblot. Habla el pasado de crímenes que ha oprimido a México; habla los grandes bandidos que quieren vivir por el sufrimiento y esclavitud de millones de peones; habla la burguesía. Jean Humblot es la culebra que, arrastrándose, ha llegado como agente de la burguesía hasta las columnas de "Les Temps Nouveaux" y ha arrojado su veneno contra el movimiento más grande y noble que haya atestigüado el mundo: la Revolución Mexicana.

Jamás ha presentado Magón el movimiento económico como consumado. Si lo estuviera, no necesitaríamos ayuda de ninguna especie. Pero para consumarse, si la necesitamos, y la pedimos en las hojas de la prensa verdaderamente libertaria.

Que Magón está olvidado en México por los periódicos burgueses, no quiere decir nada. Todos los gobiernos que ha tenido el país y principalmente el de los Estados Unidos, amo y señor de los de México, no lo han olvidado un momento. Lo prueban, además de las persecuciones de Díaz, Barra y Madero y los de Roosevelt y Taft, su presencia actual en la penitenciaría de la Isla de McNeil, víctima de la más negra conspiración que se haya podido urdir en California. Maderistas, como huertistas, vazaristas y socialistas del tipo de Humblot, no olvidan a Magón y te-

men su salida de prisión por el vuelo que tome entonces la Revolución Social. Tampoco lo olvidan multitud de buenos compañeros a través de todo México. Precisamente, en la noche que escribimos estas líneas, recibimos correspondencia de varios puntos de México, tan distantes unos de otros y abrasando el país, como puede verse en un mapa, (Cárdenas, San Luis Potosí; Campeche, Camp., Irapuato, Guanajuato; Chihuahua, Chih.; Tampico, Tamaulipas, Salina Cruz, Oaxaca y Altur, Sonora) ya tratando de la marcha de la Revolución Social, ya de otras asuntitos en su conexión, y en todas ellas se recuerda al mártir en McNeil Island.

Si Magón estuviera olvidado, la burguesía no lo calumniara por boca del socialista Humblot.

Ya "Tierra y Libertad" ha dado su bofetón al libelista expresando sus razones para seguir ayudando el movimiento de los revolucionarios mexicanos. Y camaradas como los libertarios portugueses que editan "O Clarão," que han leído el dicho libelo, lo han despreciado declarando que creen en la honradez del compañero Ricardo Flores Magón.

No es cierto que hayamos presentado al "zapatismo" como nuestra partida, ni tampoco hemos insultado a los valientes revolucionarios surianos que pelean al lado de Emiliano Zapata. Llamándolos "zapatistas." Siempre hemos dicho que el verdadero movimiento económico en marcha en México, está sostenido por el Partido Liberal Mexicano y por los revolucionarios que acompañan a Emiliano Zapata. La colección de REGENERACION lo puede demostrar.

Que los zapatistas nos ignoran, podrá decirlo el socialista Humblot, que hombres libertarios como los camaradas J. M. Rangal y José Guerra que han estado en el campamento de Emiliano Zapata, afirman que el movimiento de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano de 28 de Septiembre de 1911 y varios números de REGENERACION fueron leídos en alta voz y con gran entusiasmo por el secretario de Zapata ante este revolucionario y toda su oficialidad, y que Zapata personalmente ha manifestado su especial deseo de recibir puntualmente nuestro periódico. Antes de hablar mentiras al tal Humblot, debe tomar información; pero ¿qué información puede tomar un hombre de mala fé y cuya pluma sólo produce libelos?

REGENERACION se mantiene difícilmente porque sus sostenedores son todos proletarios. Si fuera una hoja socialista, recibiría subvenciones de los políticos que las reciben la mayor parte de los escritores socialistas europeos. Ahora, respecto a que los fondos destinados al fomento de la revolución se emplean en provecho del periódico, no es cosa, que le importe al socialista Humblot, que jamás ha dado un sólo centimo. Los camaradas donantes nos han autorizado para usar dichos fondos en lo que más se necesite a nuestro juicio para el progreso del movimiento.

Si REGENERACION fuera estéril, no tendríamos los ojos de la ley clavados siempre hacia nuestras oficinas y el que escribe estas líneas secundo de pueblo en pueblo como si fuera animal dañino.

Creemos con todo lo dicho haber desbaratado el castillo de naipes del socialista Humblot, y en nuestro próximo artículo pulverizaremos su libelo acerca del "zapatismo."

Pésele a Humblot, pésele a Grave, pésele a burgueses y a radicales-burgueses, el anarquismo ha florecido en México y con los liberales y los comunistas surianos llegará a barrer por completo a la burguesía y hacer de la ciudad de México el sitio en que paguen sus crímenes frailes, políticos y capitalistas, aboliendo para siempre estado, iglesia y burguesía.

ANTONIO DE P. ARAUJO.  
(Se replica la reproducción.)

DATOS HISTORICOS.  
Era el 16 de Septiembre de 1912. Todos los salones de la cárcel de Belém de la ciudad de México estaban adornados con banderas de la República; solamente el departamento de presos políticos y sociales no estaba adornado.

El culpable de este insulto al patriotismo nacional fué un hombre, no de colegio ni de redacción, sino con registro de tres campañas libertarias: J. M. Rangal.

Tres ó cuatro días antes de la fecha patriótica el gobierno de Madero había solicitado contribución de los prisioneros para adornar los muros de los salones con banderas y franjas tricolores. Cuando el segundo jefe de la prisión se presentó solicitando contribución ante el Incaher de Tierra y Libertad, el hombre ante quien Juan Grave y demás titulados anarquistas no llegan a la rodilla, J. M. Rangal, contestó lo siguiente: "Los muros del infierno no necesitan adornos."

El carcelero quedó desconcertado. Apenas balbució: "esto va a estar muy triste. Estos hombres (los libertarios) creo que no pueden estar en ninguna parte."

Escuchadme trabajadores, a vosotros me dirijo. En vuestras filas milito y tengo derecho a amonestaros. ¿Habéis pensado alguna vez en lo que representan vuestros brazos para la sociedad que tan mal os retribuye? ¿Habéis en ocasión alguna, interrogado a la historia sobre el origen de la propiedad que os amula y os oprime? Vuestro cerebro, hermanos de miseria, ¿ha elaborado ideas de redención para vuestros hambrientos y andrajosos hijos? ¿No habéis sentido en triste día de hambre y desnudo, hervir la sangre con ácidos de rebeldes y lanzasteis el anatema a los verdugos y opresores? Decidme tristes portas, esclavos del salario, ¿no os habéis indignado contra tanta infamia y clamasteis con ansia verdadera por otra vida más racional y más humana?

Por religiosos é ignorantes que seáis, en los pocos momentos que en la misera existencia os hayáis sentido hombres, seguro estoy compañeros de desgracia, que habréis, cual yo, experimentado deseos de ser libres.

¿Y que impide que la libertad que ansiáis, sea un hecho y no un fantasma? ¿Quién tiene la culpa de que estéis en ese estado, más que vosotros mismos? Los responsables sois vosotros que favorecéis con vuestra indolencia y apatía, a la explotación é imperis con vuestra pacividad y cobardía, que los que luchan dignos y valientes, triunfen del aplastante sistema que os oprime.

¿Que no podréis hacer vosotros que lo hacéis todo! El planeta incientemente de otro tiempo, lo habéis convertido en magnífica vivienda, vistiendo los desnudos y áridos lugares, de lujosos palacios, de parques sumuosos, de deliciosas avenidas, de objetos mil y mil hijos del arte y del capricho.

Habéis poblado el océano de flotantes ciudades, de náuticos altares, de formidables castillos que con la horraeca luchan con ventaja, de barcos de todos los tamaños y calados para el transporte de los productos, la comunicación de las naciones y la pesca de las riquezas que la mar produce. Habéis fabricado el aeroplano, la locomotora, el automóvil, el telescopio, el microscopio, las catedrales, los chalets. Todo, todo lo habéis hecho.

Rañasteis a las minas y a la tierra arrancasteis los metales, los pulistéis y fabricasteis las maquinarias y herramientas del trabajo; labrasteis el mármol y el bronce y tallasteis estatuas y pilares, monumentos y palacios. Lo embellecisteis todo y todo lo transformasteis. De incultos campos hacéis jardines y valiosas granjas, hacéis canales y acueductos, artísticos objetos y científicos aparatos que a regiones apartadas conducen las ideas; el libro y el gramófono, las sedas encasadas en los paños. Cultiváis las tierras, seleccionáis las crías, penetráis con pedigrifos ináuditos en los oscuros bosques, los robáis los caelarras a las fieras y a fuerza de trabajo y de paciencia, mansatis como ovejas las dejáis,

Fabricáis cañones, espadas y fusiles para cuando vosotros mismos os rebeléis, vuestros hijos hechos militares, en vuestras carnes miran sus efectos. Levantáis cárceles, presidios y cuarteles para vosotros mismos, para vosotros. ¿Es el plato que dá la sociedad a quienes todo lo producen!

¿Lo habéis pensado alguna vez? Si todo lo habéis hecho, a todo tenéis derecho. ¿Por qué de todo carecéis, incansables trabajadores? Con plata y oro los señores pagan el trabajo; pero dado que la plata y oro tubieran un valor real y positivo, también a vosotros pertenecen. ¿Quiénes la arrancaron a las entrañas de la minas, las inundaron y secaron?—nosotros.

Trabajadores, no atribuyáis al destino vuestra misera existencia; el destino no hace con el individuo, el mismo individuo se lo crea. No creáis tampoco que habéis nacido predestinados por la voluntad divina para vivir esclavos y para mantener a los zánganos señores. La voluntad de dios es una mentira inventada para explotarnos. La voluntad del hombre es la verdadera. No penséis que la naturaleza os quiere mal y os ha creado inferiores a los amos; la naturaleza no tiene voluntad ni obra con conciencia. Son los hombres los que han establecido las desigualdades.

La causa de vuestro mal reside con vosotros mismos y sois culpables de la esclavitud de vuestros hijos. Sufrid cobardes el látigo del feroz patrón

y tenéis valor para afrontar el hambre y ver morir de ella a vuestros familiares. Tembláis a la inquisitorial mirada del burgues y las penurias sufrís como unos héroes. Os llenáis de miedo a la amenaza del retro de la fábrica ó taller y exponéis la vida diariamente en el andamio, en la mina ó en el mar. ¿Sois unos gigantes muy pequeños? ¿Sois unos héroes muy cobardes!

Trabajadores, basta ya de vejámenes y de vergonzosas humillaciones. Basta ya de torpes lamentaciones y sufrimientos que evitarse pueden. Basta ya de cobardes horrores, de súplidos humildes, de tiranía y explotación. Lo que de derecho pertenece, no se pide, se exige, se arranca, se restituye a viva fuerza.

El hambre os mata, el exívivo trabajo os aniquila, la falta de higiene os depaupera, el gobierno os traiciona, el capitán os explota, la religión os encadena y embrutece, los políticos os mienten, los militares os asesinan, la anemia empobrece vuestra sangre, la tuberculosis destruye vuestros pulmones, la atrofia se apodera de vuestro cerebro, vivís hermanos del arte y de la ciencia, monitos y sombríos vegetales en lo mediocre y lo vulgar.

Sois los pilares de la sociedad y si os morís, el edificio social que decanzan sobre vuestros hombros se desploma rompiéndose lo que se creía incommovible. ¿No habéis visto alguna vez un geológico movimiento? La tierra se agita, las torres más altas al sentirse sacudidas en su base vienen

(Pasa a la 3a. página.)



REVOLUCIÓN SOCIAL.